



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 83/25/6609-5
EEČ: 2-49-406-2025

Rimavská Sobota 02.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 29.11.2024 do súčasnosti v XXXXXe, okres XXXXX a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX a to tým, že neprispieval na ich výživu, k čomu bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 15.10.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.11.2024 a to sumou 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepĺnoleté dieťa, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, čím mu vznikol dlh na zameškanom výživnom vo výške 225,18 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ČVS: XXXXX, bolo dňa 18.03.2025 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že si v dobe od 29.11.2024 do súčasnosti v XXXXXe, okres XXXXX a všade inde, kde sa zdržiaval, neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX a to tým, že neprispieval na ich výživu, k čomu bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 15.10.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.11.2024 a to sumou 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, čím mu vznikol dlh na zameškanom výživnom vo výške 225,18 €.

Na zápisnicu o trestnom oznámení bola dňa 25.02.2025 vypočutá XXXXX, ktorá k veci uviedla, že je matkou maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktorých otcom je XXXXX, nar. XXXXX. Minulý rok 2024 dňa 29.11.2024 jej boli rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 15.10.2024, právoplatným dňa 29.11.2024, zverené deti XXXXX a XXXXX do osobnej starostlivosti a zároveň bol ich otec zaviazaný posielat' výživné na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima vždy do 20-teho dňa v mesiaci do jej rúk. Medzičasom požiadala ÚPSVaR v XXXXX o vyplácanie náhradného výživného, čo jej uznali a od 01.12.2024 jej je náhradné výživné uznané a bude jej vyplácané od mesiaca marec 2025, ale iba na jedno dieťa na XXXXX na druhé jej náhradné výživné neuznali. XXXXX jej neposiela žiadne výživné a neposlal jej ho ani na jedno dieťa a ku dňu 25.02.2025 jej dlhuje 225,18,-€, vrátane mesiaca február 2025. Otec sa s deťmi nestretáva a nevie, či sú spolu v kontakte. Dodala, že o deti sa riadne stará a dá im všetko v rámci svojich možností a netrpia núdzou. V prípade, že XXXXX vyplatí dlžné výživné a bude si svoju povinnosť plniť pravidelne, tak súhlasí s prípadným zastavením trestného stíhania, alebo so zmierom, alebo iným spôsobom ukončenia vyšetrovania. To, že kde je teraz XXXXX v tomto čase povedať nevie, ale má informáciu, že išiel do Nemecka.

Obvinený vo svojom výsluchu dňa 21.03.2025 k veci uviedol, že je otcom maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktorých matkou je XXXXX, u ktorej aj v súčasnosti žijú. Je pravda, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX boli obe deti zverené matke XXXXX a on bol zaviazaný prispievať na ich výživu na každé dieťa vo výške 30% zo sumy životného minima, vždy do 20-teho dňa v mesiaci. Obvinený ďalej uviedol, že je pravdou, že od 29.11.2024 ešte nevyplatil výživné, nakoľko v tomto období nemal žiadny príjem. Berie na vedomie, že jeho dlh na obe deti je ku dňu výsluchu 300,24 €. Bude sa snažiť celý svoj dlh uhradiť v plnej výške. S deťmi je v kontakte ako sa vrátil domov, keď bol preč, tak si písali pravidelne cez Messenger. Svoje konanie ľutuje a do budúcnosti si bude plniť vyživovaciu povinnosť pravidelne.

Dňa 10.04.2025 bola na zápisnicu o výsluchu svedka poškodeného vypočutá XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že obvinený XXXXX dlžné výživné vyrovnal v plnej výške a to aj za terajší mesiac apríl 2025 a aj za nasledujúce mesiace máj 2025 a jún 2025 a počas tej doby, kedy jej výživné bývalý druh neplatil,

tak maloleté deti XXXXX a XXXXX nijakým spôsobom netrpeli núdzou a o ich výživu bolo dostatočne postarané.

Zo zabezpečených rodných listov mal. XXXXX a XXXXX a taktiež z právoplatného rozsudku Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 15.10.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.11.2024 je zrejmé, že ich otcom je XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, ktorému súd rozsudkom určil prispievať na výživu svojich detí sumou 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené neplnoleté dieťa, vždy k 20-teho dňa toho ktorého mesiaca do rúk matky.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj správa o povesti obvineného, odpis z RT a výpis z ÚSEP obvineného, ako aj správy z ÚPSVaR a Sociálnej poisťovne.

V predmetnej trestnej veci predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko dodatočne došlo zo strany obvineného k uhradeniu zameškaného výživného, čo vyplynulo z výsluchu svedkyne- poškodenej.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Na základe vykonaných úkonov v rámci skráteného vyšetrovania bol dostatočne odôvodnený záver, že obvinený sa dopustil skutku, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie a že tento skutok vykazuje znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, avšak nakoľko obvinený následne uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla.

Vzhľadom k tomu, že Trestný poriadok v citovanom § 215 ods. 1 písm. h) ukladá v takomto prípade prokurátorovi povinnosť trestné stíhanie zastaviť, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **je prípustná** sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Banskej Bystrici. Sťažnosť **má** odkladný účinok. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, poškodený a oznamovateľ.

JUDr. Katarína Nemcová
prokurátorka