



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 47/25/6609-7
EEČ: 2-49-461-2025

Rimavská Sobota 15.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona účinného od 01.01.2020

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 02.03.2023 až do 01.09.2024 v obci XXXXX, okres XXXXX v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 20P/78/2022-63 zo dňa 01.02.2023, právoplatným dňa 01.02.2023 a vykonateľným dňa 14.02.2023 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, na účet XXXXX XXXXX, čo predstavovalo odo dňa 02.03.2022 do dňa 30.06.2022 sumu vo výške po 29,87 € mesačne, odo dňa

01.07.2022 do dňa 30.06.2023 sumu vo výške po 32,11 € mesačne, odo dňa 01.07.2023 do dňa 30.06.2024 sumu vo výške po 36,80 € mesačne a čo predstavuje odo dňa 01.07.2024 až doposiaľ sumu vo výške po 37,53 € mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, napriek absencii zamestnania nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nepoberal dávky v hmotnej núdzi a bol poberateľom opatrovateľského príspevku, čím mu vznikol dlh za uvedené obdobie na bežnom zameškanom výživnom pre XXXXX, S. Kollára 72, XXXXX vo výške 429,04 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota ČVS:ORP-658/RS-RS-2024 zo dňa 14.02.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 15.05.2025 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ som dospela k záveru, že tento návrh na zastavenie trestného stíhania menovaného obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, je zákonný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX k predmetnej trestnej činnosti pred povereným príslušníkom PZ vypovedal, že rozhodnutím Okresného súdu XXXXX má uloženú vyživovaciu povinnosť na dcéru mal. XXXXX. Má len opatrovateľský príjem a čo sa týka dlžného výživného pre XXXXX, XXXXX XXXXX, to má na starosti jeho súčasná partnerka XXXXX, ktorá aj komunikovala s riaditeľkou RC a zameškané výživné na dcéru bude doplatené.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 20P/78/2022-63 zo dňa 01.02.2023, právoplatný dňa 01.02.2023 a vykonateľný dňa 14.02.2023, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, na účet XXXXX, XXXXX.

Svedkyňa a zároveň zástupkyňa poškodeného XXXXX XXXXX XXXXX uviedla, že pracuje ako riaditeľka RC a zároveň potvrdila, že obvinený XXXXX dodatočne uhradil celé zameškané výživné na dcéru mal. XXXXX vo výške 429,04 € a to za obdobie od 02.03.2023 do 01.09.2024. Od septembra 2024 je maloletá klientkou RC XXXXX. Do spisu boli predložené aj fotokópie ústrižkov o úhradách výživného obvineným XXXXX, teda, že menovaný obvinený dňa 25.02.2025 zaplatil na účet RC XXXXX platbu vo výške 400 € a platbu vo výške 30 €.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy správa od XXXXX z ktorej je zrejmé, že obvinený XXXXX nemá podľnosť na výživnom pre toto RC, a to rodný list mal. XXXXX, správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a zo Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného XXXXX, ako aj ďalšie listinné dôkazy. Z predmetných správ je zrejmé, že obvinený XXXXX nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi, ale je poberateľom opatrovateľského príspevku.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovateľ iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX dňa 14.02.2025 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho menovaný obvinený, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX odo dňa 02.03.2022 do dňa 01.09.2024 splnil dodatočne svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané výživné za dané obdobie pre XXXXX XXXXX a v uvedenom období bolo o mal. XXXXX riadne postarané zo strany RC a táto núdzou netrpela, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený

a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka