



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 92/22/6609-21
EEČ: 2-49-556-2025

Rimavská Sobota 17.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: dôchodca

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.5.2022, spisová značka 2 Pv 92/22/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 12.11.2021 v čase o 15:00 hod na chodníku v blízkosti rodinného domu č. XXXXX

v obci XXXXX pes obvineného menom XXXXX rasy nemecký ovčiak, čiernej farby, napadol poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 12, okres XXXXX, takým spôsobom, že po otvorení vstupnej brány patriacej k rodinnému domu č. XXXXX v obci XXXXX obvineným, pes vybehol na ulicu,

pribehol

k poškodenej, ktorú uhryzol do ľavého lýtka, čím jej ublížil na zdraví a spôsobil hlboké hryzné rany so zasiahnutím svalstva, ktoré poškodenej sťažili závažným spôsobom obvyklý spôsob života v rozsahu 21 dní a v rozsahu ďalších 50 dní išlo o ľahšie sťaženie obvyklého spôsobu života, čím obvinený z nedbanlivosti porušil dôležitú povinnosť vyplývajúcu mu podľa § 4 ods. 1, ods. 3 zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.5.2022, spisová značka 2 Pv 92/22/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 02.05.2022, sp. zn.: 2 Pv 92/22/6609, právoplatného dňa 13.05.2022 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 12.11.2021 v čase o 15:00 hod na chodníku v blízkosti rodinného domu č. XXXXX v obci XXXXX pes obvineného menom XXXXX rasy nemecký ovčiak, čiernej farby, napadol poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 12, okres XXXXX, takým spôsobom, že po otvorení vstupnej brány patriacej k rodinnému domu č. 31 v obci XXXXX obvineným, pes vybehol na ulicu, pribehol k poškodenej, ktorú uhryzol do ľavého lýtka, čím jej ublížil na zdraví a spôsobil hlboké hryzné rany so zasiahnutím svalstva, ktoré poškodenej sťažili závažným spôsobom obvyklý spôsob života v rozsahu 21 dní a v rozsahu ďalších 50 dní išlo o ľahšie sťaženie obvyklého spôsobu života, čím obvinený z nedbanlivosti porušil dôležitú povinnosť vyplývajúcu mu podľa § 4 ods. 1, ods. 3 zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba 36 mesiacov.

Obvinenému bola zároveň podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku uložená povinnosť v priebehu skúšobnej doby uhradiť poškodenej XXXXX spôsobenú škodu vo výške 2.000,-€ a poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. škodu vo výške 3.322,75,-€.

Po ukončení skúšobnej doby bolo v súlade s ustanovením § 217 ods. 1 Trestného poriadku skúmané, či obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam.

Zo zabezpečeného odpisu registra trestov nevyplýva, že by obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby spáchal trestný čin.

Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX zo dňa 31.05.2025 okrem iného vyplýva, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby spáchal celkom 8 priestupkov, vo všetkých prípadoch ide o priestupky na úseku

bezpečnosti a plynulosti v cestnej premávke. Zo správy zároveň vyplýva, že obvinený v mieste bydliska požíva dobrú povesť, jedná sa o nekonfliktnú osobu.

Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Rimavskej Sobote zo dňa 03.06.2025 okrem iného vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe neprechádza ako trestne stíhaná osoba.

Zo správy XXXXX XXXXX poisťovne, a.s. zo dňa 02.06.2025 okrem iného vyplýva, že obvinený poškodenej spoločnosti uhradil spôsobenú škodu vo výške 3.322,75,-€ v celom rozsahu.

Zo správy obce XXXXX zo dňa 10.06.2025 vyplýva, že obvinený má v mieste trvalého bydliska dobrú povesť.

Poškodená XXXXX síce na žiadosť prokurátora zo dňa 20.05.2025 o zaslanie stanoviska k náhrade spôsobenej škody zo strany obvineného nereagovala, avšak obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby na tunajšiu prokuratúru predložil písomné vyhotovenie dohody, z ktorej vyplýva, že poškodená pri jej uzatvorení od obvineného prevzala peňažné prostriedky vo výške 500 €. Následne obvinený predložil poštové poukazy zo dňa 10.06.2022, 12.09.2022 a 28.09.2022, z ktorých vyplýva, že obvinený poštovým poukazom na adresu poškodenej v troch prípadoch poukázal peňažné prostriedky vo výške 500 €, teda spolu 1.500 €. Z uvedeného vyplýva, že obvinený poškodenej uhradil spôsobenú škodu v zmysle uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania v celom rozsahu.

Zo zabezpečených podkladov vyplýva, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby preukázateľne opakovane dopustil protiprávneho konania, ktoré bolo kvalifikované ako priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Iné porušenia záväzných pravidiel správania sa odsúdeného, ktoré by signalizovali, že v priebehu plynutia skúšobnej doby riadny život nevedol, neboli zistené. Hoci ide o opakované porušenia pravidiel spoločenského správania sa, vzhľadom nato, že v danom prípade sa porušenie týka inej oblasti spoločenského života (pravidlá v cestnej premávke) než oblasti, v ktorej protiprávnym konaním obvineného vznikol trestnoprávne relevantný následok (napadnutie človeka psom, ktorý utiekol po otvorení bráni), ani uvedená okolnosť nevylučuje záver o tom, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby viedol riadny život. Záver o vedení riadneho života možno vyvodiť aj zo skutočnosť, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby obom poškodeným osobám uhradil nimi uplatnené nároky na náhradu škody v celom rozsahu.

Vzhľadom na to, že obvinený v rámci skúšobnej doby viedol riadny život a sú splnené aj ďalšie podmienky v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som o jeho osvedčení sa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť je oprávnený podať obvinený a poškodený.

JUDr. Marko Deák, Ph.D.
prokurátor