



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 391/23/6610-19
EEČ: 2-50-72-2025

Veľký Krtíš 23.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: technik
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.2.2024, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 22. 08. 2022, kedy začala elektronická a telefonická komunikácia o objednávke plastových okien, balkónovej zostavy a príslušenstva medzi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, podnikajúcim ako fyzická osoba pod menom XXXXX, IČO XXXXX, obchodný zástupca spoločnosti XXXXX, pre oblasť XXXXX, kde na základe cenovej ponuky č. XXXXX sa mali dohodnúť na dodaní a následnej montáži plastových okien, balkónovej zostavy a príslušenstva v celkovej sume 1 760,- €, pričom XXXXX mal po predošlej ústnej dohode, vzniknutej v presne nezistenom

čase koncom mesiaca august roku 2022 v chatovej oblasti zv. XXXXX v obci XXXXX dňa 06.09.2022 z účtu XXXXX, na základe faktúry č. XXXXX na ktorej je uvedený ako dodávateľ XXXXX, IČO XXXXX previesť zálohu vo výške 1 400,- € na účet XXXXX, ktorého vlastníkom je XXXXX, pričom ten mu objednaný tovar do dnešného dňa nedodal, zálohovú platbu nevrátil ani napriek písomnej výzve a zinkasované peniaze použil na svoju ďalšiu podnikateľskú činnosť, čím svojím konaním XXXXX uviedol do omylu a spôsobil mu celkovú škodu vo výške najmenej 1 400,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.2.2024, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 05.02.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.02.2024, bolo trestné stíhanie voči obvinenému za prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Tr. zák., ktoré bolo vedené proti nemu na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 216 odsek 1 Tr. por. podmienčne zastavené s tým, že podľa § 216 odsek 2 Tr. por. obvinenému bola určená skúšobná doba podmienčného zastavenia trestného stíhania na dobu 12 mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby 12 mesiacov som vyžiadala na obvineného správu o povesti z miesta trvalého bydliska a to konkrétne z Obecného úradu XXXXX, správu z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, správu z Okresného úradu XXXXX a tiež bol zabezpečený odpis registra trestov. Z vyššie uvedených správ bolo zistené, že správanie obvineného v mieste trvalého bydliska nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku v obci. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ XXXXX vyplýva, že obvinený nie je v súčasnosti trestné stíhaný, v priebehu skúšobnej doby sa nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Okresný úrad XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy správou oznámil, že obvinený v priebehu skúšobnej doby nebol riešený v priestupkovom konaní. Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nemá žiadny novší záznam a ani lustráciou na tunajšej prokuratúre neboli zistené žiadne nové relevantné skutočnosti.

Podľa § 217 odsek 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu,

proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený v rámci skúšobnej doby sa nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Tiež je potvrdené, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil ani žiadneho priestupku. Z týchto skutočností preto možno konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby žil riadnym životom. Čo sa týka náhrady škody, poškodenému XXXXX obvinený uhradil spôsobenú škodu v plnej výške a to o výške 1 400,- € a preto si poškodený XXXXX žiadnu škodu neuplatňoval. Na základe týchto skutočností som preto rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Drahomíra Hrončeková
prokurátorka