



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 101/23/6611-31
EEČ: 2-51-271-2025

Zvolen 22.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 4.12.2023, spisová značka 2 Pv 101/23/6611-29, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

s vopred uváženým úmyslom obohatiť svoju osobu vytvoril v presne nezistenom čase a na presne nezistenom mieste na inzertnom portáli www.bazos.sk inzerát na predaj mobilného telefónu zn. Apple iPhone 11 Pro Max za predajnú cenu vo výške 565 €, na ktorý telefonicky zareagoval dňa 19.12.2022 XXXXX, nar. XXXXX a po vzájomnej ústnej dohode v úmysle zakúpiť tento mobilný telefón XXXXX vykonal z miesta svojho trvalého bydliska na adrese XXXXX, XXXXX platbu bezhotovostným prevodom vo výške 565 € na bankový účet číslo XXXXX, ktorého vlastníkom je

XXXXX, a ktorého číslo účtu bolo XXXXX uvedené zo strany XXXXX, pričom po zrealizovaní platby informoval XXXXX, že mu peniaze na tento účet neprišli, čo sa však nezakladalo na pravde, keďže predmetné finančné prostriedky mu boli dňa 19.12.2022 pripísané na ním uvedený bankový účet a následne na to po kontakte s XXXXX mu uviedol, že mu omylom zadal nesprávne číslo bankového účtu, v dôsledku čoho sa s XXXXX opätovne dohodol na predaji predmetného mobilného telefónu so zľavou na dobierku za sumu 360 €, ktorý bol XXXXX dňa 21.12.2022 doručený poštovou prepravou, a za ktorý XXXXX uhradil dobierkou dohodnutú sumu 360 €, čím týmto konaním uviedol XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX do omylu a spôsobil mu tak škodu vo výške 565 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 4.12.2023, spisová značka 2 Pv 101/23/6611-29, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen sp. zn. 2 Pv 101/23/6611-29 zo dňa 04.12.2023, právoplatným dňa 22.12.2023, bolo trestné stíhanie vedené na Obvodnom oddelení PZ Detva pod sp. zn. ORP-113/DT-ZV-2023 proti obvinenému XXXXX podmiennečne zastavené. Obvinenému bola určená podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku skúšobná doba v trvaní 16 mesiacov.

Vzhľadom na to, že obvinenému XXXXX uplynula skúšobná doba dňa 22.04.2025, bolo v konaní zisťované jeho správanie sa v predmetnom období. Na obvineného boli vyžiadané lustrácie v príslušných registroch, ktorých výsledkom sú nasledovné zistenia.

Podľa lustrácie obvineného v systémoch orgánov činných v trestnom konaní nie je a počas plynutia skúšobnej doby ani nebol obvinený stíhaný za akúkoľvek inú trestnú činnosť. Z odpisu z registra trestov obvineného vyplýva iba skutok, ktorého skúšobná doba bola posudzovaná. Podľa lustrácie v evidencii priestupkov vyplýva, že v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania sa obvinený síce dopustil štyroch priestupkov, avšak jedná sa o priestupky na úseku cestnej dopravy, t.j. jedná sa o také skutky, ktoré svojím charakterom nezodpovedajú skutku, za ktorý mu bola stanovená predmetná skúšobná doba. Z lustrácie v evidencii priestupkov zároveň vyplýva, že sa jedná prevažne o priestupky nižšej závažnosti ako napr. nefunkčné osvetlenie motorového vozidla, nepripútanie bezpečnostným pásom počas vedenia vozidla alebo nesledovanie situácie v cestnej premávky, za čo boli obvinenému vo všetkých prípadoch uložené blokové pokuty v súhrne 120 €.

Na základe zistených skutočností som dospel k presvedčeniu, že aj keď sa obvinený XXXXX počas plynutia skúšobnej doby dopustil celkovo 4 priestupkov, vo všetkých prípadoch však ide o priestupky na úseku cestnej dopravy (uvedené vyššie), avšak obvinený sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil obdobného protiprávneho konania ako v posudzovanom prípade podmiennečného zastavenia trestného stíhania a ani iného závažného protiprávneho konania. Mám teda za to, že obvinený XXXXX viedol v posudzovanom období riadny život, v dôsledku čoho aj vzhľadom na charakter skutku, u ktorého došlo

k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania a aj napriek spáchaniu priestupkov v zmysle zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, ktoré však podľa môjho názoru nevykazujú vysokú závažnosť, nedal svojim konaním dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Donoval
prokurátor