



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 8/24/8803-18
EEČ: 2-64-867-2025

Košice II 14.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 12.06.2013 do 04.01.2022 v Košiciach a ani inde si pravidelne plní vyživovaciu povinnosť na R. P., nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a výška vyživovacej povinnosti bola upravená rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie pod sp. zn. 9P 304/2006 zo dňa 18.07.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.08.2007, na základe ktorého bol povinný zaviazaný prispievať na výživu XXXXX do budúcnosti sumou 702,- Sk (23,30 Eur) mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci do rúk matky maloletého vopred, čím takto za obdobie od 12.06.2013 do 04.01.2022 dlhuje na výživnom Ingrid XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Perín, XXXXX č. 110, sumu 2.871,43 Eur, pričom v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol povinný XXXXX XXXXX za taký čin trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 06.05.2013 pod sp. zn. 5T 42/2013 právoplatne odsúdený dňa 21.06.2013,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odbor kriminálnej polície sp. zn. ORP-237/3-VYS-KE-2018 zo dňa 26.04.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona pre skutok, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinený dodatočne splnil svoju povinnosť a jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky pre oprávnené osoby.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som zistil, že zanikla trestnosť činu.

Poškodená XXXXX v zápisnici o výsluchu poškodenej zo dňa 08.04.2025 uviedla, že jej obvinený XXXXX XXXXX od roku 2017 až do 31.12.2021 vyplatil postupne výživné vo výške 4.479,43 Eur, čím považuje dlh na výživnom za uhradený.

Z jej výpovede nevyplývajú také skutočnosti, ktoré by poukazovali, že konaním obvineného boli spôsobené trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

Mgr. Kamil Lehotský
prokurátor