



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 1 Pv 502/24/8806-10
EEČ: 2-65-957-2025

Košice 28.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /(§ 9 ods. 1 písm. f)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 09.09.2024, bez vedomia a súhlasu domácich osôb neoprávnene vnikol do interiéru uzamknutého rodinného domu, ktorý sídli na adrese Tehelná 514/22, XXXXX, okres XXXXX-okolie, pričom k rodinnému domu prislúcha súvisle oplotený a uzavretý pozemok, kde obvineného dňa 09.09.2024 o 13.00 hod. našli domáce osoby, jeho rodičia , XXXXX a XXXXX ležať na gauči v ich obývačke, pričom v celom obydli bol narobený neporiadok, pričom tí ho slovne konfrontovali následkom čoho sa ten postavil a bez slova odišiel a opustil ich obydlie; následne vo večerných hodinách v presne nezistenom čase dňa 01.10.2024, opäť neoprávnene vnikol do obydli vyššie uvedených osôb, keď neznámym spôsobom prekonal súvislé oplotenie prislúchajúce k predmetnému rodinnému domu, pričom bránka na pozemok bola riadne uzamknutá, vošiel do altánku na uvedenom pozemku apo opakovanej výzve domácich osôb odmietol opustiť dané obydlie, ktoré opustil preskočením oplotenia až potom, ako sa dozvedel, že na miesto bola privolaná

polícia; následne v presne nezistenom čase v ranných hodinách dňa 03.10.2024, neoprávnene preskočil oplotenie predmetného rodinného domu, pričom bránka bola riadne uzamknutá a žiadal od domácich osôb 50,-€, kde potom ako mu ich XXXXX dobrovoľne dal, opustil ich obydlie; následne dňa 27.10.2024 o 14.00 hod. neoprávnene a bez súhlasu domácej osoby opäť preskočil oplotenie predmetného pozemku, pričom bránka bola opäť riadne uzamknutá, dostal sa na pozemok , z ktorého po chvíli odišiel, teda zotrval v rodinnom dome bez súhlasu majiteľov XXXXX a XXXXX,

2/ dňa 17.11.2024 v čase okolo 12.37 hod v meste XXXXX, okres XXXXX-okolie neoprávnene vnikol na súvislé oplotený pozemok rodinného domu s popisným číslom 22 na ulici Tehelná a to tým spôsobom, že preliezol dvojkrídlovú bránu, následne prešiel k zadnej časti pozemku, kde vošiel do altánku, ktorý je prepojený zo zadnou časťou rodinného domu, kde bez súhlasu majiteľov tohto rodinného domu a to XXXXX a XXXXX zotrval,

3/ dňa 09. 02. 2025 v čase okolo 16.15 hod., v meste XXXXX, na ulici Tehelná v okrese XXXXX - okolie, neoprávnene vošiel do rodinného domu s popisným číslom 514/22, takým spôsobom, že preliezol kovovú dvojkrídlovú uzamknutú bránu vošiel na dvor rodinného domu, ktorý ne súvisle oplotený, následne prešiel k zadnej časti pozemku, kde vošiel do altánku, ktorý je prepojený zo zadnou časťou rodinného domu a tam bez súhlasu majiteľa tohto rodinného domu XXXXX a XXXXX zotrval,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uzneseniami vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX - okolie :

- 1/ sp. zn. ČVS : ORP - 467/1-VYS-KS-2024 z 20. 1. 2025,
- 2/ sp. zn. ČVS : ORP - 483/1-VYS-KS-2024 zo 16. 1. 2025
- 3/ sp. zn. ČVS : ORP - 68/1-VYS-KS-2025 z 10.2. 2025

bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX - okolie sp. zn. ČVS : ORP - 467/1-VYS-KS-2024 zo 14. 2. 2025 bolo podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam! s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o spojení uvedených trestných vecí obvineného na spoločné konanie.

Poškodení XXXXX a XXXXX vo svojich výpovediach opísali skutkové okolnosti jednotlivých skutkov a pri výsluchu dňa 3. 1. 2025 po poučení v zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku - súhlas poškodeného, výslovne súhlasili s trestným stíhaním ich syna, obvineného XXXXX.

Obvinený XXXXX sa ku všetkým skutkom kladeným mu za vinu priznal.

Dňa 14. 4. 2025 poškodení XXXXX a XXXXX pri výsluchu ako poškodení pred vyšetrovateľom OR PZ OKP XXXXX- okolie po poučení podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku, zhodne svoj súhlas s trestným stíhaním ich syna obvineného XXXXX vzali späť a prehlásili, že nedávajú súhlas na ďalšie pokračovanie trestného stíhania.

Podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. V zmysle ods. 2 daného ustanovenia je svedok oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 194 Trestného zákona (okrem iných) proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 4 Trestného poriadku je policajt oprávnený zastaviť trestné stíhanie podľa ods. 1 tohto ustanovenia len vtedy, ak nebolo vznesené obvinenie.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Vzhľadom k tomu, že poškodení XXXXX a XXXXX vzali svoj súhlas s trestným stíhaním obvineného XXXXX späť, nie je možné pokračovať v trestnom stíhaní a toto musí byť zastavené.

Preto bolo rozhodnuté ako vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Lipčei
prokurátor