



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 1 Pv 61/25/8806-7
EEČ: 2-65-958-2025

Košice 28.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

- v obci Buzica, okres XXXXX - okolie a inde v dobe za mesiace august, október, november a december 2024, január, február a marec 2025 si pravidelne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX., nar. XXXXX, hoci mu táto povinnosť prispievať na výživu bola určená rozsudkom Mestského súdu XXXXX sp. zn. 84 P 96/2023 zo dňa 2. 5. 2024, právoplatný 12. 6. 2024 na základe ktorého je povinný prispievať na výživu dcéry XXXXX mesačne sumou vo výške 100,- € vždy do 15. dňa vopred k rukám matky XXXXX počnúc májom 2024, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 700 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Moldava nad Bodvou s p. zn. ČVS :
ORP - 13/MO-KS-2024 z 10. 3. 2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku

vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v skrátanom vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom povereného príslušníka na rozhodnutie podľa 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka je dôvodný.

Obvinený XXXXX vypovedal, že vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil, keďže mu nebola vyplatená mzda a nemal finančné prostriedky na úhradu výživného. S poškodenou sa dohodol, že dlžné výživné jej vyplatí akonáhle bude mať peniaze, čo aj urobil dňa 1. 4. 2025 a celý dlh v sume 700,- € vyrovnal.

Uvedené preukazuje potvrdenie o zaplatení sumy výživného na č.i. 51 - 52.

Svedkyňa - poškodená XXXXX XXXXX sa vo svojej výpovedi vyjadrila k obdobiu neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným a k výške dlžného výživného. Dňa 11. 4. 2025 v zápisnici o výsluchu potvrdila úhradu celého dlžného výživného zo strany obvineného vo výške 700,- € a to úhradou na jej účet, čím dlh na výživnom má obvinený v celom rozsahu vyplatený.

Vykonaným dokazovaním nebolo preukázané, aby mal. XXXXX. konaním obvineného trpela núdzou.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonaným dokazovaním nebolo preukázané, aby trestný čin mal trvalo nepriaznivé následky vo vzťahu k oprávnenej osobe.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený

XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Lipčei
prokurátor