



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 123/25/8807-11
EEČ: 2-66-1058-2025

Michalovce 21.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: bez pracovného pomeru

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistených dňoch, v období od mesiaca júl 2024 do 18.12.2024, v rodinnom dome č. 147 v obci Vrbnica, okres XXXXX, sexuálne zneužil poškodenú mal. J. K., nar. XXXXX tým spôsobom, že s ňou bez nátlaku a s jej súhlasom najmenej päťkrát vykonal súlož, a to aj napriek tomu, že mal vedomosť o tom, že poškodená mal. J. K. v tom čase nedovršila ešte 15. rok svojho života,

lebo je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Michalovciach, Odboru kriminálnej polície XXXXX, vydanom pod č. ORP-35/1-VYS-MI-2025 dňa 10.02.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa

§ 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že v presne nezistených dňoch, v období od mesiaca júl 2024 do 18.12.2024, v rodinnom dome č. 147 v obci Vrbnica, okres XXXXX, sexuálne zneužil poškodenú mal. J. K., nar. XXXXX tým spôsobom, že s ňou bez nátlaku a s jej súhlasom najmenej päťkrát vykonal súlož, a to aj napriek tomu, že mal vedomosť o tom, že poškodená mal. J. K. v tom čase nedovršila ešte 15. rok svojho života,

Po skončení vyšetrovania, vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorke spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného ml. XXXXX pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona, z dôvodu uvedeného v § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, nakoľko je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

V čase vydania uznesenia o vznesení obvinenia ml. XXXXX skutočnosti zistené vykonaným dokazovaním dostatočne odôvodňovali záver, že došlo k spáchaniu skutku, ktorý je trestným činom a tento spáchal práve obvinený.

V priebehu prípravného konania, po vznesení obvinenia bol vypočutý obvinený ml. XXXXX, ktorý uviedol, že poškodená mal. J. K., mu od začiatku, odkedy spolu začali chodiť tvrdila, že má 15. rokov. Priznala sa mu, že má iba 14. rokov, až keď zistila, že je tehotná. Aj jej kamarátky mu tvrdili, že maloletá už má 15. rokov. Pohlavný styk mali spolu asi päťkrát, presne nevie. Prvýkrát mali spolu pohlavný styk niekedy v lete 2024. Dieťa, ktoré čaká, je jeho. Dňa 18.12.2024 zistila, že je tehotná. Odkedy sa dozvedeli, že je tehotná, nemali spolu pohlavný styk.

Zákonný zástupca obvineného mladistvého XXXXX st. uviedol, že o predmetnom incidente sa dozvedel až z uznesenia o vznesení obvinenia. Syn mu následne povedal, že poškodená mal. J. K. je tehotná a že nevie, čo má teraz robiť, pretože sa mu nakoniec priznala, že má iba 14. rokov. So svojím synom nemá žiadne výchovné problémy. V závere uviedol, že synovi sa o dieťa pomôže postarať.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že je matkou poškodenej mal. J. K. Nevedela o tom, že jej dcéra mala pohlavný styk. Až keď zistili, že je tehotná, tak sa jej priznala, že otcom je ml. XXXXX. Ona mu povedala, že J. K. má 14. rokov. Keď sa J. K. dozvedela, že je tehotná, tak až vtedy sa ml. XXXXX priznala, že má 14. rokov a nie 15. rokov, ako mu po celý čas tvrdila.

Svedkyňa - poškodená mal. J. K., nar. XXXXX uviedla, že ml. XXXXX povedala, že má 15. rokov, pretože sa bála, že ju nebude chcieť. Túto skutočnosť mu uviedla v čase, keď spolu mali pohlavný styk. V súčasnosti je tehotná a termín pôrodu je naplánovaný na júl 2025. Pohlavný styk s ním mala asi päťkrát u neho v dome a z oboch strán bol dobrovoľný, k ničomu ju nenútil. Prvýkrát mali spolu sex niekedy v júli 2024. Odkedy zistila, že je tehotná, už spolu nemali pohlavný styk. Rodina im s výchovou dieťaťa pomôže.

Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená správa z gynekologického vyšetrenia poškodenej mal. J. K., z ktorej vyplýva, že je gravidná.

Obvinený ml. XXXXX, je z miesta trvalého bydliska, z obce Vrbnica, hodnotený všeobecne.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX je zrejmé, že fyzický vývin a vývoj obvineného ml. XXXXX je primeraný veku. Otcovi bolo poskytnuté sociálne poradenstvo v oblasti výchovy a bol upozornený, aké sú jeho rodičovské povinnosti. Obvinený ml. XXXXX bol upozornený na zmyslupnejšie trávenie voľného času, aby sa do budúcnosti predišlo obdobnej situácii. Celá situácia rodinu neteší, postavili sa k tomu zodpovedne a o maloletú matku a narodené dieťa sa starajú. Biologické a emocionálne potreby mladistvého sú naplnené. Miera ohrozenia bola nateraz vyhodnotená ako bez ohrozenia. Mladistvý rešpektuje otca, v domácnosti pomáha a má slušné správanie. Úrad v rodine nateraz nebude vykonávať opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a nebude ani vypracovaný plán sociálnej práce s rodinou a dieťaťom.

Zo správy Súkromnej SOŠ – Malčice je zrejmé, že obvinený ml. XXXXX je od septembra 2024, žiakom prvého ročníka, v odbore murár. Má pravidelnú školskú dochádzku a patrí medzi priemerných žiakov triedy. Voči učiteľom a majstrom sa správa slušne a s rešpektom.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov a správnych deliktov MV SR vyplýva, že doposiaľ nebol priestupkovo postihnutý.

V odpise registra trestov nemá žiadny záznam.

Trestný čin je protiprávny čin, ktoré znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak. Trestný zákon ustanovuje, že trestným činom je zavinené konanie trestne zodpovednej osoby, ktorého znaky sú obsiahnuté v osobitnej časti v konkrétnej skutkovej podstate - subjekt, subjektívna stránka, objekt a objektívna stránka. Všetky zákonné znaky trestného činu musia byť naplnené súčasne, inak nejde o trestný čin, aj keby išlo o protiprávne konanie.

Pri naplnení zákonných znakov skutkovej podstaty vyššie uvedeného zločinu, prichádza do úvahy pri posudzovaní subjektívnej stránky, konanie, spáchané formou úmyselného zavinenia.

Podľa § 15 Trestného zákona trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo vedel, že svojim konaním môže takéto porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzročený.

Zavinenie je vybudované na dvoch zložkách a to vedomostnej a vôľovej, pričom podľa stupňa naplnenia vôľovej zložky rozlišujeme úmysel priamy alebo nepriamy. Vedomostná zložka je v oboch prípadoch rovnaká. Pri priamom úmysle páchatel chce spôsobiť porušenie alebo ohrozenie chráneného záujmu. Chcenie sa chápe ako najvyšší prejav vôle. Pri nepriamom úmysle páchatel priamo nechcel spôsobom uvedenom v Trestnom zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, súčasne je však uzročený s tým, že takéto porušenie alebo ohrozenie nastane. Pri skúmaní zavinenia páchatela nestačí samo zistenie, že páchatel vedel, že svojim konaním môže spôsobiť porušenie alebo ohrozenie

záujmu chráneného Trestným zákonom, ale treba zisťovať všetky skutočnosti, z ktorých by bolo možné spoľahlivo vyvodiť, že bez primeraných dôvodov sa spoliehal, že porušenie alebo ohrozenie záujmu chráneného Trestným zákonom nespôsobí. Posúdeniu primeranosti jeho dôvodov treba pristúpiť z hľadiska skúseností páchatela a ostatných okolností prípadu.

Podľa § 22 ods. 2 Trestného zákona, pre trestný čin sexuálneho zneužívania podľa § 201 nie je trestne zodpovedný, kto v čase spáchania činu nedovršil pätnásť rok svojho veku.

Zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto vykoná súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov alebo kto takú osobu iným spôsobom sexuálne zneužije.

Z hľadiska zavinenia ide teda o úmysel, ktorý sa musí vzťahovať aj na vek poškodenej osoby.

Objektom tohto trestného činu je záujem na ochrane mravného a fyzického vývinu detí mladších ako pätnásť rokov pred akýmikoľvek útokmi proti ich pohlavnej nedotknuteľnosti. Osobou mladšou ako pätnásť rokov je osoba do dňa predchádzajúceho jej pätnástym narodeninám. Pohlavie ani pohlavná zrelosť, či narušenosť, ani citová väzba alebo súhlas tejto osoby nie sú rozhodujúce.

Predmetom útoku sú osoby mladšie ako pätnásť rokov, ktoré sú chránené bez ďalších podmienok. Nie je určujúce ani to, či k sexuálnemu zneužitiu došlo na základe citového vzťahu a či so súhlasom zneužitej osoby.

Súlož, aj iný spôsob sexuálneho zneužívania zákon kladie na jednu úroveň a nie je rozdiel, akým konaním k pohlavnému zneužitiu došlo. Nevyžaduje sa ani, aby u páchatela došlo k sexuálnemu uspokojeniu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, na naplnenie subjektívnej stránky zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona je nevyhnutné preukázať, že páchatel mal vedomosť o tom, že vykonáva súlož s osobou, ktorá dovŕšila pätnásť rok veku.

Nakoľko obvinený ml. XXXXX pri výsluchu uviedol, že v čase, keď vykonával súlož s J. K. si myslel, že táto má 15. rokov, keďže mu to povedala, pričom túto skutočnosť pri výsluchu potvrdila aj samotná poškodená, je možné konštatovať, že nedošlo k naplneniu obligatórneho znaku trestného činu, pre ktorý bolo ml. XXXXX vznesené obvinenie.

Z vykonaného vyšetrovania, s poukazom na jednotlivé výpovede tak poškodenej mal. J. K., ako aj obvineného ml. XXXXX jednoznačne nie je preukázané, že by obvinený v čase spáchania skutku mal vedomosť o tom, že poškodená mal. J. K., nar. XXXXX, nemala 15. rokov.

Možno konštatovať, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a následne vznesené obvinenie nie je trestným činom, nakoľko nebola naplnená subjektívna stránka zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alica Fedorová, PhD.
prokurátorka