



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 446/23/8810-13
EEČ: 2-68-847-2025

Spišská Nová Ves 07.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaná
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 5.3.2024, spisová značka 1 Pv 446/23/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

- v období od 7. júla 2023 do 12. októbra 2023 v obci XXXXX, v rodinnom dome č. XXXXX bez uzatvorenej zmluvy o pripojení neoprávnene odoberala elektrickú energiu, odber ktorej je spoplatňovaný v zmysle § 46 ods. 1 písm. a) alinea 1 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov tak, že za pomoci predlžovacieho kábla CYSY 3x2,5 vedúceho cez okno rodinného domu č. 282 odoberala elektrinu z elektromerového rozvádzača vpravo pred rodinným domom,

z nemeranych častí, pričom si bola vedomá toho, že takýto odber elektrickej energie sa nezaznamenáva a nefakturuje, čím pre XXXXX a. s., XXXXX XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 42,84 Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 5.3.2024, spisová značka 1 Pv 446/23/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 1Pv 446/23/8810-8 zo dňa 5.3.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 15.3.2024, bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Tr. poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od 15.3.2024, pričom uplynula dňa 15.3.2025.

*Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, **ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.***

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvinenej, k XXXXX, z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Spišská Nová Ves, z odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi, vykonanou lustráciou v evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry, bolo zistené, že obvinená XXXXX sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustila žiadneho trestného činu ani priestupku, teda možno uzavrieť, že v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život a možno rozhodnúť o jej osvedčení.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Keďže obvinená XXXXX splnila podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Takáčová
námestníčka okresného prokurátora