



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 15/24/8810-14
EEČ: 2-68-975-2025

Spišská Nová Ves 28.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 16.4.2024, spisová značka 1 Pv 15/24/8810-8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 8. decembra 2023 v čase o 16.00 h v katastrálnom území obce XXXXX, v lokalite zv. XXXXX, v časti XXXXX XXXXX, lesný obvod XXXXX, v lesnom poraste dielca č. XXXXX, nachádzajúcom sa na parcele č. XXXXX registra „C“, ktorá je lesným pozemkom, našiel jeden kus kmeňa stromu smrek, ktorý požičanou sekerou očistil od konárov a prerúbal na menšiu časť v dĺžke 800 cm a stredovom priemere 25 cm, zodpovedajúcim objemu 0,36 m³, bez súhlasu a povolenia vlastníka, alebo správcu pozemku, a tento ťahal za sebou v úmysle drevo odcudziť a použiť ako

palivo do pece, pričom bol pri uvedenom skutku prichytený hliadkou polície, čím tak spôsobil pre XXXXX XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 17,71 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 16.4.2024, spisová značka 1 Pv 15/24/8810-8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 1 Pv 15/24/8810-8 zo dňa 16.04.2024 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, vedené pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 8. decembra 2023 v čase o 16.00 h v katastrálnom území obce XXXXX, v lokalite zv. XXXXX, v časti XXXXX XXXXX, lesný obvod XXXXX, v lesnom poraste dielca č. XXXXX, nachádzajúcom sa na parcele č. XXXXX registra „C“, ktorá je lesným pozemkom, našiel jeden kus kmeňa stromu smrek, ktorý požičanou sekerou očistil od konárov a prerúbal na menšiu časť v dĺžke 800 cm a stredovom priemere 25 cm, zodpovedajúcim objemu 0,36 m³, bez súhlasu a povolenia vlastníka, alebo správcu pozemku, a tento ťahal za sebou v úmysle drevo odcudziť a použiť ako palivo do pece, pričom bol pri uvedenom skutku prichytený hliadkou polície, čím tak spôsobil pre XXXXX XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 17,71 Eur.

Obvinenému XXXXX bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 11.05.2024.

Z vyžiadaných správ k osobe obvineného XXXXX z OR PZ, odboru kriminálnej polície Spišská Nová Ves, Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Spišská Nová Ves, výpisu z ústrednej evidencie priestupkov, odpisu registra trestov a z trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania od 11.05.2024 do 11.05.2025 viedol riadny život. V skúšobnej dobe sa nedopustil žiadneho trestného činu a ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom nato, že obvinený XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Seman
prokurátor