



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 3 Pv 101/23/4401-35
EEČ: 2-30-29-2025

Komárno 13.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa mal. XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11P/157/2020 zo 1.12.2021, ktorý v časti týkajúcej sa určenia výživného nadobudol právoplatnosť 15.12.2021, mu bola určená povinnosť prispievať na výživu svojej maloletej dcéry vo výške 50,- Eur vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, v súčasnosti bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, túto povinnosť si riadne a včas neplnil v mieste svojho trvalého bydliska v XXXXX č. XXXXX a ani na iných miestach, kde sa zdržoval od 4.6.2020 až do 5.3.2021, kedy bol vzatý do väzby v inej trestnej veci a v tomto období nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie príslušného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ani nepoberal žiadne dávky alebo príspevky, a teda nevyvinul primerané úsilie smerujúce k zabezpečeniu pravidelného zdroja príjmu za uvedené obdobie z ktorého

by výživné na svoje deti vedel platiť, v dôsledku čoho mu na výživnom vznikla zaostalosť voči matke dieťaťa XXXXX vo výške 450,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície (ďalej len policajt) uznesením ČVS: ORP-744/2-VYS-NZ-2022 zo 14.8.2024 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX (ďalej len „obvinený“) pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona v podstate na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Na rozdiel od právneho názoru policajta vyjadreného v uznesení o vznesení obvinenia, je konanie obvineného v uznesení o zastavení trestného stíhania právne kvalifikované len ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, keďže trestný rozkaz Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/52/2020 z 20.11.2020, nadobudol právoplatnosť až 26.8.2021, a teda skončení zavineného neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným, ktoré bolo ustálené na obdobie od 4.6.2020 do 5.3.2021.

Prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona spácha ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

V zmysle § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Predmetné vyšetrovanie vedené policajtom bolo dňa 11.4.2025 skončené a dňa 29.4.2025 predložené prokurátorovi s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Z výsledkov vykonaného dokazovania, z výsluchov obvineného, matky oprávneného mal. dieťaťa XXXXX a matky obvineného XXXXX vyplýva, že obvinený, ktorý sa v súčasnosti nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, sa so svedkyňou XXXXX dohodol na tom, že tá v jeho mene uhradí dlžné výživné. Zaplatenie sumy vo výške 450,- Eur v dvoch platbách, a to vo výške 200,- Eur v mesiaci október 2024 a vo výške 250,- Eur v mesiaci december 2024 potvrdila aj samotná poškodená XXXXX. Tá zároveň uviedla, že neplatenie výživného nemalo na jej maloletú dcéru trvalo nepriaznivé následky.

Na základe vyššie uvedených skutočností vyplýva, že boli splnené všetky zákonné podmienky zániku trestnosti z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľudmila Moľová
okresná prokurátorka