



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 163/24/4402-21
EEČ: 2-31-85-2025

Levice 19.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08. 02. 2024 v čase okolo 18.00 hod. spoluobvinený XXXXX, voči ktorému trestné stíhanie naďalej pokračuje a nebolo právoplatne skončené, z dvora rodinného domu na adrese XXXXX vo vlastníctve XXXXX v pomere 1/2 preskočil oplotenie skadiaľ sa dostal na pozemok susediaceho rodinného domu na adrese XXXXX XXXXX, okr. Levice, bez vedomia a súhlasu majiteľky rodinného domu nachádzajúceho sa na adrese XXXXX XXXXX, na pozemku evidovanom na parcelnom čísle XXXXX, liste vlastníctva č. XXXXX, ktorý je vo výlučnom vlastníctve poškodenej XXXXX, odkiaľ postupne na pozemok rodinného domu na adrese XXXXX prehodil 1 ks bicykel zn. Kenzel FSIOO čiernej farby, 1 ks bicykel zn. Admirál Mont Blanc zelenej farby a 1 ks vyžínacej kosačky zn. Florabest nezisteného typu zelenej farby, následne neznámym predmetom rozbil sklenenú výplň jednokrídlového dreveného okna o rozmere 50 x 100 cm, cez ktoré sa dostal do vnútorných priestorov predmetného rodinného domu, odkiaľ odcudzil 2 ks malý reproduktor s nápisom Tracer s poškodenými káblami, 1 ks lpad v sivom obale, 1 ks mininotebook s nápisom Acer Aspire one s nabíjačkou, 1 ks notebook

s nápisom Acer Aspire E15 štart a 1 ks LED svietidlo EMOS KB-2137, ktoré veci vložil do čierneho vreca, s ktorým následne na tom istom mieste preskočil oplotenie rodinného domu a odcudzené veci schoval v šope rodinného domu na adrese XXXXX, pričom XXXXX počas celej doby stála pred dverami rodinného domu na adrese XXXXX, skadial' sledovala okolie a SMS správami priebežne informovala XXXXX, či niekto nejde okolo, čím krádežou uvedených vecí bola poškodená XXXXX spôsobená škoda vo výške 600,-€ a poškodenému XXXXX bola krádežou spôsobená škoda vo výške 80,-€,

odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu Levice,

lebo výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zbierky o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Uznesením pod ČVS: ORP-161/1-VYS-LV-2024 zo dňa 12. 04. 2024 vyšetrovateľ Policajného zboru odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej vete tohto uznesenia.

V kontexte nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. PL ÚS 3/2024-761 z 3. júla 2024, zverejneného pod číslo 215/2024 Zbierky zákonov dňa 6. augusta 2024, nadobudla účinnosť novela Trestného zákona, zákon číslo 40/2024 Zbierky zákonov, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesení rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa používajú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Preskúmaním doposiaľ zabezpečeného spisového materiálu je zrejmé, že obvinenej XXXXX bolo vznesené obvinenie za skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorým bola spôsobená škoda vo výške 680 €, a teda podľa v súčasnosti platného a účinného zákona nenapĺňa všetky obligatórne znaky objektívne stránky skutkovej podstaty daného trestného činu, konkrétne následok.

Podľa § 50 odsek 1 zákona o priestupkoch sa priestupku proti majetku dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné prokurátorom postúpiť vec podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Zuzik, PhD.
prokurátor