



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 4/21/4402-29
EEČ: 2-31-86-2025

Levice 26.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.03.2013 v predajni Planeo Elektro v Leviciach, na ulici Turecký rad 11, uzatvorila so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 147, XXXXX, úverovú zmluvu č. 4303070522, predmetom ktorej bolo financovanie zakúpenia televízora zn. Samsung, typ UE46ES6300, v hodnote 687,20 Eur, s celkovou výškou úveru 687,20 Eur, pričom v úverovej zmluve sa zaviazala úver splatiť v 24 mesačných splátkach po 41,74 Eur, avšak žiadnu splátku neuhradila, ako svojho zamestnávateľa uviedla v úverovej zmluve spoločnosť LP SAFETY, s.r.o., so sídlom sv. Štefana 1/B, Štúrovo s čistým mesačným príjmom vo výške 480,- Eur, pritom v tejto spoločnosti nikdy nepracovala, na základe tejto nepravdivej skutočnosti jej bol úver schválený, čím spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom XXXXX434/147, XXXXX, spôsobila škodu vo výške 687,20 Eur,

Okresnému úradu v Leviciach, odboru všeobecnej vnútornej správy,

lebo výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o priestupkoch“).

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Leviciach uznesením ČVS: ORP-13/2-VYS-LV-2015 zo dňa 12.01.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

K vzneseniu obvinenia došlo na podklade trestného oznámenia poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, so sídlom Teplická 147, XXXXX (ďalej len „poškodený“), zabezpečených listinných dôkazov a vykonaných previerok.

Po vznesení obvinenia bol k veci vypočutý zástupca poškodeného XXXXX a svedok XXXXX, ktorý v čase skutku pracoval v predajni Planeo Elektro v Leviciach.

Obvinená k predmetnému skutku nebola vypočutá, a to ani po vznesení obvinenia, nakoľko nebol zistený jej pobyt. Boli vykonané šetrenia k jej osobe a dňa 19.08.2014 bolo po nej vyhlásené pátranie, doposiaľ bez kladného výsledku.

Dňa 20.02.2015 bolo trestné stíhanie podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prerušené pre neprítomnosť obvinenej.

Dňa 20.02.2025 bolo vydané uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní obvinenej podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona sa trestného činu úverového podvodu dopustí ten, kto vyláka od iného úver alebo zabezpečenie úveru tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru, a tak mu spôsobí malú škodu. Takýto páchatel' sa potrestá odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Podľa § 124 ods. 1 Trestného zákona škodou sa na účely tohto zákona rozumie ujma na majetku alebo reálny úbytok na majetku alebo na právach poškodeného alebo jeho iná ujma, ktorá je v príčinnej súvislosti s trestným činom,

bez ohľadu na to, či ide o škodu na veci alebo na právach. Škodou sa na účely tohto zákona rozumie aj získanie prospechu v príčinnej súvislosti s trestným činom.

Podľa § 125 ods. 1 prvej vety Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 Eur.

Podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch sa priestupku dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom, zatajením veci alebo poškodením veci z takého majetku alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 52 ods. 1 Zákona o priestupkoch priestupky prejednávajú obvodné úrady, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 55 ods. 1 Zákona o priestupkoch na prejednanie priestupku je miestne príslušný správny orgán, v ktorého územnom obvode bol priestupok spáchaný.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Novelou Trestného zákona – zákonom č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, došlo s účinnosťou od 06.08.2024 k zmene Trestného zákona. Keďže od spáchania činu nadobudla účinnosť novela Trestného zákona pre obvinenú priaznivejšia, ktorou došlo k úprave výšky škody "malej" na sumu 700,01 Eur, nemožno konanie obvinenej posudzovať ako prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, keďže celková výška škody, t.j. celková výška úveru v danom prípade predstavuje sumu 687,20 Eur.

Konanie obvinenej, ktorým úmyselne spôsobila škodu na cudzom majetku v dôsledku uvedenia iného do omylu, by mohlo byť priestupkom proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch, o ktorom patrí rozhodnúť miestne a vecne príslušnému Okresnému úradu v Leviciach, odboru všeobecnej vnútornej správy. Zároveň je splnená podmienka, že zodpovednosť za priestupok v zmysle § 20 Zákona o priestupkoch nezanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, citované zákonné ustanovenia a právne úvahy bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Grežová
prokurátorka