



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 412/23/4403-27
EEČ: 2-32-125-2025

Nitra 27.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.08.2023 v čase okolo 16.20 hod., XXXXX, z predajne OBI, odcudzila 1 ks kliešte štiepacie v hodnote 4,99 €, 1 ks PhilipsHUE White&Col v hodnote 114,99 €, 1 ks PhilipsHUE White&Col v hodnote 239,99 €, 1 ks PhilipsHUE Gradient v hodnote 169,99 €, 1 ks Palmelo Metal fishin v hodnote 5,79 € tým spôsobom, že z pokladničného pásu naskenovaný tovar, ktorý postupne vkladala XXXXX do cestovnej tašky ružovo-čiernej farby, ktorá bola položená v nákupnom vozíku za pokladňou, túto vybrala z nákupného vozíka a bez zaplattenia s ňou prešla cez pokladničnú zónu von z priestorov predajne OBI XXXXX, čím spôsobila spoločnosti OBI Slovakia, s.r.o. XXXXX škodu vo výške 535,75 €,

Okresnému úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, oddelenie priestupkov,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 20.08.2023 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Následne poverený príslušník PZ XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 16.04.2024 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, ktorého skutku sa mala dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Vyšetrovaním bolo zistené a preukázané, že obvinená XXXXX sa dopustila skutku právne posúdenému ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Obv. XXXXX potvrdila, že nakupovala v OBI XXXXX spolu s XXXXX a XXXXX, uviedla, že pri pokladni nastal nejaký problém, niečo s platením, vzala si tašku, ktorá bola jej, pričom nevedela, že v taške je tovar. Tie veci nechala u kamaráta v Nitre, nevie kde. Spáchanie skutku je preukázané najmä výpoveďou svedkov pracovníkov SBS v predajni OBI XXXXX XXXXX a XXXXX, ktorí svojou výpoveďou potvrdili, že XXXXX nakupovala spolu s dvomi ďalšími osobami v predajni OBI XXXXX, pri pokladni nakladali tovar do tašky, pričom nastal problém s platením, pričom XXXXX napriek tomu, že tovar nebol zaplatený, odišla s ním von z predajne na neznáme miesto. Uvedené skutočnosti vo výpovedi potvrdila aj spl. zást. poškodenej spoločnosti XXXXX, pričom zároveň uviedla, že škoda, ktorá bola spôsobená spol. OBI Slovakia, s.r.o. XXXXX bola spôsobená vo výške 535,75 €. Uvedený skutok je zachytený aj na kamerovom zázname. Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj výpovede XXXXX a XXXXX z prípravného konania, kde uviedli, že nakupovali veci do domácnosti, XXXXX so XXXXX nakladali veci po naskenovaní do košíka, chceli platiť telefónom, vybil sa, chceli ísť do auta pre kartu, košík nechali odstavený pri pokladni, pričom XXXXX zobrala tašku s tovarom.

Mám za to, že z uvedených dôkazov vyplýva dôvodný záver, že bol spáchaný vyššie uvedený prečin a dôvodný záver, že sa ho dopustila XXXXX.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu s poukazom na účinnosť novely Trestného zákona č. 40/2024 od 06.08.2024 uvedený skutok nenapĺňa zákonné znaky prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona ani zákonné znaky žiadnej zo skutkových podstát trestných činov uvedených v osobitnej časti Trestného zákona, a to z dôvodu, že na naplnenie zákonných znakov prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona je potrebné spôsobenie malej škody, ktorá v súčasnosti v zmysle § 125 odsek 1 Trestného zákona musí presahovať sumu 700,- €, pričom poškodenej spoločnosti OBI Slovakia, s.r.o. XXXXX bola spôsobená škoda vo výške 535,75 €.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným

správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní. Aj keď konanie obvinenej XXXXX XXXXX nenaplnilo zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, som toho názoru, že uvedené konanie by mohol iný príslušný orgán posúdiť ako priestupok (priestupok proti majetku), a preto z dôvodov vyššie uvedených som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Valentová
prokurátorka