



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 264/24/4406-45
EEČ: 2-35-33-2025

Topoľčany 09.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.07.2024 približne o 00:30 hod. v XXXXX na ul. XXXXX, prišiel na osobnom motorovom vozidle VW Golf, TEČ:XXXXXX čiernej farby k bytovému domu XXXXX, v ktorom sa nachádzal poškodený XXXXX, kde následne opakovane kričal na poškodeného „Rudo, Rudo, Rudo“, načo poškodený zišiel z bytu nachádzajúceho sa na prvom nadzemnom podlaží bytového domu na prízemie do vchodu bytového domu, kde spoza uzamknutých vstupných dverí bytového domu na neho obvinený niečo rozprával a následne opakovane otvorenou dlaňou ruky udieral do sklenenej výplne vstupných dverí bytového domu, po čom sa pravou rukou natiahol za chrbát a spoza chrbta vytiahol „mačetu“ s čepeľou o dĺžke 30 cm, ktorou následne udrel do sklenenej výplne vstupných dverí obytného domu, ktorá sa rozbila, pričom úderom „mačety“ zasiahol v tom čase chrbtom otočeného poškodeného XXXXX do chrbta, čím mu spôsobil zranenie sečnú ranu v oblasti zadnej strany hrudníka - chrbta vľavo v oblasti VIII. rebra, prebiehajúcu v medzirebrovom priestore, asi 12 cm dlhú, pneumothorax - nahromadenie vzduchu v ľavej hrudnej dutine, v dôsledku čoho bol

poškodený obmedzený v obvyklom spôsobe života cca 4 týždne - od 14.07.2024 do 09.08.2024,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-198/TO-TO-2024 zo dňa 14.07.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe opísanom v predmetnom uznesení.

Následne vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-228/1-VYS-TO-2024 zo dňa 16.07.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 14.07.2024 v čase okolo 00:30 hod. v XXXXX na ul. XXXXX prišiel na osobnom motorovom vozidle VW Golf TEČ: XXXXX čiernej farby k bytovému domu na uvedenej adrese, v ktorom sa nachádzal poškodený XXXXX, kde následne opakovane kričal na poškodeného „Rudo, Rudo, Rudo“, načo XXXXX zišiel z bytu, nachádzajúc sa na 1. nadzemnom podlaží bytového domu na prízemie do vchodu bytového domu, kde spoza uzamknutých vstupných dverí bytového domu na neho XXXXX niečo rozprával a následne opakovane otvorenou dlaňou ruky udieral do sklenenej výplne vstupných dverí bytového domu, pričom následne XXXXX sa pravou rukou natiahol za chrbát a spoza chrbta vytiahol mačetu s čepeľou o dĺžke 30 cm, ktorou následne XXXXX udel do sklenenej výplne vstupných dverí obytného domu, ktorá sa následne rozbila, pričom úderom mačety zasiahol v tom čase otočeného XXXXX do chrbta, čím podľa prijímacej lekárskej správy spôsobil poškodenému XXXXX otvorenú ranu zadnej steny hrudníka označovanú ako hemopneumotorax v oblasti pod lopatkou na úrovni 8. rebra dlhú 12 cm s predpokladanou dobou liečenia nad 21 dní.

Dňa 03.01.2025 postupom podľa § 206 ods. 6 Tr. por. došlo k zmene právnej kvalifikácie skutku na zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zák.

V priebehu prípravného konania bolo vykonané dokazovanie opakovaným výsluchom obvineného, poškodených XXXXX, XXXXX /splnomocnenec VŠZP, a.s./ a XXXXX /splnomocnenec sociálnej poisťovne/, svedkov XXXXX, XXXXX a XXXXX, zabezpečením znaleckého posudku XXXXX k zraneniam poškodeného, resp. znaleckého posudku XXXXX, ktorý na základe príkazu súdu zo dňa 18.07.2024 vyšetril duševný stav obvineného, ako aj zabezpečením viacerých listinných dôkazov.

Obvinený XXXXX najskôr využil svoje právo a odmietol vypovedať, v následnej výpovedi za prítomnosti obhajcu v celom rozsahu doznal spáchanie skutku a oľutoval ho.

Okrem vlastného doznania je zo spáchania vyšetrovaného skutku usvedčovaný ďalšími vykonanými dôkazmi.

Poškodený XXXXX vypovedal, že mu priateľka XXXXX povedala, že ho nejaký cudzí chlap hľadal v byte. Ona po chlapovi kričala, aby z bytu vypadol, nevedela si spomenúť na jeho meno, mala ale strach, pretože ich v minulosti prenasledoval. On po chvíli počul krik a búchanie do skla, preto zbehol dole pri vchod, nevedel, že tam je obvinený. Ten búchal do okna vchodových dverí, kričal na neho, aby odomkol. Keď zahliadol, ako vyťahuje niečo dlhé spoza chrbta a zaháňa sa, on sa otočil a chcel utiecť. Vtedy zacítil zásah nejakým predmetom do ľavej časti chrbta, chrčal zo zasiahnutej časti a preto si pomyslel, že má asi poranené pľúca. Následne zobudil priateľku, ktorá mu privolala záchranku. Keď na druhý deň v nemocnici priateľke ukázal fotku obvineného, potvrdila, že muž, ktorý bol u nich v byte, bol obvinený.

Vyjadrenia poškodeného korešpondujú s výpoveďou svedkyne XXXXX.

XXXXX, matka obvineného, sa k vyšetrovanému skutku nevedela vyjadríť, dozvedela sa o ňom až pri výsluchu na polícii.

XXXXX, brat obvineného, sa k skutku nevyjadroval, dozvedel sa o tom od matky potom, ako sa vrátila z polície.

XXXXX, splnomocnenec VŠZP, a.s., a XXXXX splnomocnenec sociálnej poisťovne, sa vo výpovediach vyjadrili iba k otázke náhrady škody.

Zo znaleckého posudku XXXXX vyplýva, že v kritický deň poškodený XXXXX utrpel zranenie sečnú ranu v oblasti zadnej strany hrudníka - chrbta vľavo v oblasti VIII. rebra, prebiehajúcu v medzirebrovom priestore, asi 12 cm dlhú, pneumothorax - nahromadenie vzduchu v ľavej hrudnej dutine. Pokiaľ ide o pneumothorax - nahromadenie vzduchu v ľavej hrudnej dutine, ide o ťažké zranenie, pri ktorom došlo k priamemu ohrozeniu životne dôležitého orgánu ľudského tela - pľúc. Z medicínskeho aj súdno znaleckého hľadiska zranenia mohli byť spôsobené úderom vedeným ostrým predmetom /typu mačety s ostrím - čepeľou aspoň 12 cm/. Poškodený bol závažne obmedzený v obvyklom spôsobe života po dobu cca 4 týždne.

Mačetu o dĺžke 65cm bola po poučení podľa § 89a ods. 1 Tr. por. pre účely trestného konania dňa 16.07.2024 vydaná matkou obvineného.

Následne bola podrobená znaleckému dokazovaniu na KEÚ PZ Bratislava, pričom závery znaleckého posudku zo dňa 08.10.2024 sú ďalším usvedčujúcim dôkazom obvineného.

Miesto činu bolo riadne zadokumentované, čo potvrdzuje obsah zápisnice o obhliadke miesta činu s náčrtkom a fotodokumentáciou.

Na základe týchto, ale aj ostatných listinných dôkazov, je možné bez akýchkoľvek pochybností vysloviť záver, že vyšetrovaný skutok sa stal, tento je trestným činom a že sa ho dopustil práve obvinený XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel závažnou psychickou poruchou /išlo o dekompenzáciu paranoidnej schizofrénie/, ktorá u neho spôsobila vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích schopností v čase spáchania skutku. Obvinený teda v čase, kedy sa mal skutok stať, nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol ovládať svoje konanie. Obvinený v súčasnej dobe už je schopný chápať zmysel trestného konania, jeho pobyt na slobode aktuálne nie je z psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť. Znalec v záveroch posudku odporučil uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Na základe záverov vyššie uvedeného znaleckého posudku je možné konštatovať, že obvinený bol v čase trestnej činnosti nepríčetný a z týchto dôvodov nie je trestne zodpovedný za svoje konanie.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Hollý
prokurátor