



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: 2 Pv 11/24/4406-92
EEČ: 2-35-38-2025

Topoľčany 27.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: zločin: porušovanie povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 odsek 1, odsek 4 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /(§ 9 ods. 1 písm. f)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXXX

rodné priezvisko: XXXXXX

trvalé bydlisko: XXXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: porušovanie povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 odsek 1, odsek 4 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

doposiaľ na presne nezistenom mieste v období 16.08.2013 a 11.12.2013 v Nových Zámkoch obvinený XXXXXX ako predseda predstavenstva a obvinený XXXXXX ako člen predstavenstva, a to spoločnosti XXXXXX XXXXXX, a.s., so sídlom spoločnosti Komárňanská cesta 3, XXXXXX, IČO: XXXXXX spoločným konaním, porušili všeobecne záväzným právnym predpisom ustanovenú povinnosť opatrovať alebo spravovať cudzí majetok tým, že v rozpore s ustanovením § 194 ods. 5 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a iné, z ktorého im vyplýva povinnosť vykonávať svoju pôsobnosť s odbornou starostlivosťou a v súlade so záujmami spoločnosti a všetkých jej spoločníkov a akcionárov, a taktiež ako členovia štatutárneho orgánu a to XXXXXX- Elektrosvit XXXXXX a XXXXXX dvoch podnikov dal podnet, resp. uzavreli zmluvy na úkor jednej spoločnosti Elektrosvit, XXXXXX a.s., čím uprednostnil záujmy tretích osôb, s vedomým poškodzujúcim všetkých akcionárov a veriteľov vyššie uvedenej spoločnosti tým, že

- dňa 16.08.2013 na základe kúpnej zmluvy predal nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území XXXXX vedené na LV č. 1, a to pozemok registra C KN s parcelným číslom XXXXX ovocné sady o výmere 20.385 m² a pozemok registra CK s parcelným číslom XXXXX vinice o výmere 2.379 m² spoločnosti XXXXX s.r.o., za kúpnu cenu vo výške 10.000,00 EUR, ktorá bola značne podhodnotená,

- dňa 11.12.2013 na základe kúpnej zmluvy v spojení s dodatkom č. 1 zo dňa 17.12.2013 neoprávnene predal nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území XXXXX vedené na LV č. 1, a to - pozemky registra C, s parcelným číslom XXXXX- ovocné sady o výmere 5787 m², parcelným číslom XXXXX- zastavané plochy a nádvoria o výmere 1608 m², parcelným číslom XXXXX- záhrada o výmere 482 m², parcelným číslom XXXXX- záhrada o výmere 569 m², parcelným číslom XXXXX zastavané plochy a nádvoria o výmere 452 m², parcelným číslom XXXXX- zastavané plochy a nádvoria o výmere 506 m², parcelným číslom XXXXX- trvalé trávnaté porasty o výmere 802 m², parcelným číslom XXXXX- trvalé trávnaté porasty o výmere 802 m² spoločnosti XXXXX, s.r.o., za kúpnu cenu vo výške 5.000,-EUR, ktorá bola značne podhodnotená,

keďže podľa znaleckého posudku č. 1/2019 vyhotoveného XXXXX, znalcom z odboru Stavebníctvo, odvetvie: Odhad hodnoty nehnuteľností, všeobecná hodnota vyššie uvedených nehnuteľností v sledovanom období / 2013/ bola stanovená vo výške 965.588,92 EUR, a znaleckého posudku č. 88/2022 vyhotoveného XXXXX z odboru stavebníctvo, odvetvie odhad hodnoty nehnuteľností, z ktorého vyplýva, že všeobecná hodnota sporných pozemkov k r. 2013 bola v približnom rozpätí ako bola hodnota vypracovaná znaleckým posudkom č. 1/2019, pričom súčasná hodnota sporných novovytvorených pozemkov je vo výške 3.709.711,48 EUR, v dôsledku čoho pre spoločnosť XXXXX a.s., došlo k neekvivalentnému predaju uvedených nehnuteľností, resp. boli značne podhodnotené, s rozdielom predajnej sumy a všeobecnej hodnoty nehnuteľností vo výške 950.588,92 EUR / rozdiel súčasnej hodnoty 3.694.711,48 EUR/ v prospech spoločnosti XXXXX, s.r.o., ktoré boli následne prevedené na spoločnosť XXXXX, s.r.o., keď v obidvoch spoločnostiach bol štatutárnym orgánom obvinený XXXXX v dôsledku čoho došlo aj k čiastočnému zmareniu uspokojenia veriteľov spoločnosti XXXXX XXXXX, a.s., so sídlom spoločnosti XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX ktorí boli ako veritelia uznaní Krajským súdom v XXXXX č. konania 3K XXXXX dňa 18.07.2000, a to:

XXXXX, Kukučínova č. 1, 940 62 XXXXX, IČO: XXXXX- uznané 22 668 950,50,-Sk, / 752 471,30 EUR/,

- XXXXX, 813 26 Bratislava, IČO: XXXXX- uznané 1 338 400,00,-Sk, / 44 426,74 EUR/,

- XXXXX SR Bratislava, XXXXX Banská Bystrica, Partizánska cesta 17, 975 90 Banská Bystrica, IČO: XXXXX uznané 82 664,00,-Sk, / 2743,94 EUR/,

- Česká republika zast. XXXXX- uznané 32 358,60 Sk, /1074,10 EUR/,

- XXXXX- uznané 8 924,00 Sk, / 296,22 EUR/,

- XXXXX- uznané 4 740,00 Sk, / 157,33 EUR/,

- Česká republika zast. XXXXX- uznané 808,00 Sk, / 26,82 EUR/,

- XXXXX- uznané 1.402.685,- Sk, / 46 560,61 EUR/,
 - Sociálna poisťovňa, pobočka XXXXX, Gy Széchényiho 10, 940 58 XXXXX, XXXXX-
 uznané 6 833 243,00 Sk, / 226 822,11 EUR/,
 - XXXXX uznané 2 755 183,00 Sk, / 91 455,22 EUR/
 - XXXXX- uznané 887 206,00 Sk, / 29 449,84 EUR/,
 - XXXXX uznané 493 787,00 Sk, / 16 390,72 EUR/,
 - XXXXX- uznané 4 821 419,00 Sk, /160 041,79 EUR/,
 - XXXXX- uznané 245 160,00 Sk, / 8 137,82 EUR/,
 - XXXXX- uznané 24 908,50 Sk / 826,81 EUR/,
 - XXXXX uznané 78 015,00 Sk, / 2 589,62 EUR/,
 - XXXXX- uznané 769 600,00 Sk, / 25 546,03 EUR/,
 - XXXXX uznané 4 782 629,00 Sk, / 158 754,19 EUR/,
 -XXXXX- uznané 4 178 236,00 Sk, / 138 692,02 EUR/,
 - XXXXX- uznané 318 817,50 Sk, / 10 582,80 EUR/,
 - XXXXX- uznané 1 663 319,80 Sk, / 55 212,10 EUR/,
 - XXXXX uznané 1 651 658,40 Sk, /54 825,01 EUR/,
 - XXXXX uznané 1 129 735,70 Sk, / 37 500,35 EUR/,
 - XXXXX uznané 310 545,14 Sk, / 10 308,21 EUR/,
 - XXXXX- uznané 475 544,53 Sk, / 15 785,18 EUR/,
 - XXXXX uznané 475 544,53 Sk, / 15 785,18 EUR/,
 - XXXXX uznané 565 719,00 Sk, / 18 778,43 EUR/,
 - XXXXX- uznané 458 463 Sk, / 15 218,18EUR/,
 - XXXXX- uznané 326 458,90 Sk, / 10 836,45 EUR/,
 - BXXXXX- uznané 283 392,00 Sk, /9 406,89 EUR,
 - XXXXX uznané 114 267,61 Sk, / 3 792,98 EUR/,
 - XXXXX - uznané 260 970,93 Sk, / 8 662,64 EUR/,
 - XXXXX- uznané 4 455,49 Sk /147,89 EUR/,
 - XXXXX 680 - uznané 230 063,60 Sk / 7 636,71 EUR/,
 - XXXXX - uznané 165 196,00 Sk /5 483,50 EUR/,
 - XXXXX 606 - uznané 160 869 Sk, / 5 339,847 EUR/,
 - XXXXX - uznané 149 533,40 Sk / 4 963,60 EUR/,
 -XXXXX- uznané
 144 447,39 Sk, / 4.794,77EUR/,
 - XXXXX - uznané
 136 000,- Sk /4 514,37 EUR/
 - XXXXX - uznané
 52 872,50 Sk /1 755,04,- EUR/,
 - XXXXX uznané
 119 213,45 Sk/ 3 957,16 EUR/,
 - XXXXX uznané 69 860,40 Sk / 2 318,94 EUR/,
 - XXXXX - uznané 116 250,00 Sk, / 3 858,79 EUR/,
 - XXXXX - uznané 116 147,27 Sk, / 3 855,38 EUR/,
 - XXXXX - uznané 4 596,00 Sk/ 152,55 EUR/,
 - XXXXX - uznané 46 929,15 Sk / 1 557,76 EUR/,

- XXXXX uznané 106 060,84 Sk/3 520,57 EUR/,		
- XXXXX- uznané 86 086,30 Sk, /2 857,54 EUR/,		
- XXXXX uznané 77 594,00 Sk / 2 575,65 EUR/,		
- XXXXX- uznané 59 088,73 Sk / 1 961,38 EUR/,		
- XXXXX	-	uznané
58 419,70 Sk /1939,18 EUR/,		
- XXXXX - uznané 75 732,85 Sk / 2 513,87 EUR/,		
- XXXXX uznané 67 203,20 Sk / 2 230,73 EUR/,		
- XXXXX uznané 39 907,00 Sk / 1 324,66 EUR/,		
- XXXXX uznané 44 365,90 Sk /1 472,67 EUR/,		
- XXXXX uznané 25 342,00 Sk /841,20 EUR/,		
- XXXXX - uznané 59 503,00 Sk / 1 975,13 EUR/,		
XXXXX	-	uznané
55 885,40 Sk / 1 855,05 EUR/,		
- XXXXX	-	uznané
22 175,50 Sk/ 736,09 EUR/,		
- XXXXX	-	uznané
13 981,50 Sk / 464,10 EUR/,		
- XXXXX	-	uznané
29 043,80 Sk /964,07 EUR/,		
- XXXXX uznané 29 287 Sk / 972,15 EUR/,		
- XXXXX - uznané 30 407,00 Sk / 1009,32 EUR/,		
- XXXXX - uznané 30 350 Sk / 1007,43 EUR/,		
- XXXXX- uznané 10 564,80 Sk /350,68 EUR/,		
- XXXXX - uznané 27 084,60 Sk/ 899,04 EUR/,		
- XXXXX uznané 26 637,86 Sk / 884,21 EUR/,		
- XXXXX - uznané 25 812,60 Sk /856,82 EUR/,		
- XXXXX	-	uznané
5 440,09 Sk /180,57 EUR/,		
- XXXXX -uznané 24 359 Sk / 808,57 EUR/,		
- XXXXX		uznané
24 279,75 Sk / 805,94 EUR/,		
- IXXXXX	-	uznané
11 400,00 Sk /378,41 EUR/,		
- XXXXX		uznané
22 430,00 Sk /744,53 EUR/,		
- Exekútorský úrad XXXXX, XXXXX - uznané 22 223,20 Sk / 737,67 EUR/,		
- XXXXX - uznané 1 150,00 Sk / 38,17 EUR/,		
- XXXXX uznané 19 801,20 Sk / 657,27 EUR/,		
- XXXXX - uznané 17 543,70 Sk / 582,34 EUR/,		
- XXXXX - uznané 3 600,00 Sk/119,49 EUR/,		
- XXXXX-uznané 13 566,70 Sk/450,33 EUR/,		
- XXXXX	-	uznané
13 143,85 Sk /436,29 EUR/,		

- XXXXX - uznané 12 671,66 Sk /420,62 EUR/,			
- XXXXX - uznané 12 649,45 Sk /419,88 EUR/,			
- XXXXX	-		uznané
12 300 Sk /408,28 EUR/,			
- XXXXX - uznané 12 089,20 Sk /401,28 EUR/,			
- XXXXX			uznané
8 149,00 Sk / 270,49 EUR/,			
- XXXXX - uznané 11 999,80 Sk / 398,22 EUR/,			
XXXXX	-		uznané
11 635,80 Sk /386,23 EUR/,			
- XXXXX - uznané 6 629,40 Sk / 220,05 EUR/,			
- XXXXX - uznané 5 065,00 Sk /168,12 EUR/,			
- XXXXX - uznané 10 661,00 Sk /353,88 EUR/,			
- XXXXX - uznané 10 620,90 Sk/ 352,54 EUR/,			
- XXXXX	-		uznané
10 331,32 Sk /342,93 EUR/,			
- XXXXX uznané 10 001,72 Sk /331,99 EUR/,			
- XXXXX - uznané 9 065,10 Sk / 300,90 EUR/,			
- XXXXX - uznané 8 360,50 Sk / 277,52 EUR/,			
- XXXXX - uznané 8 292,00 Sk / 275,24 EUR/,			
- XXXXX	-		uznané
6 086,00 Sk/202,01 EUR/,			
- XXXXX - uznané 1 720,00 Sk / 57,09 EUR/,			
- XXXXX - uznané 5 654,00 Sk / 187,67 EUR/,			
- XXXXX-uznané 5 600,00 Sk / 185,88 EUR/,			
- XXXXX 61,00 Sk 12,02 EUR/,			
- EXXXXX - uznané 5 163,50 Sk / 171,39 EUR/,			
- XXXXX	-		uznané
2 544,00 Sk /84,44EUR/,			
- XXXXX XXXXX	-		uznané
4 167,00 Sk /138,31 EUR/,			
- XXXXX, r.č. 580508/7112, Nábřežná 10, 940 73 XXXXX	-		uznané
4 119,00 Sk/ 136,72 EUR/,			
- XXXXX, XXXXX2 XXXXX - uznané 4 002,00 Sk /132,84 EUR/,			
- XXXXX, XXXXX XXXXX	-		uznané
3 745,00 Sk / 124,31EUR/,			
- XXXXX, XXXXX XXXXX	-		uznané
3 558,00 Sk / 118,10 EUR/,			
- XXXXX, XXXXX XXXXX	-		uznané
3 036,00 Sk /100,77 EUR/,			
- XXXXX XXXXX XXXXX	-		uznané
3 311,00 Sk / 109,91 EUR/,			
- XXXXX, XXXXX XXXXX	-		uznané
3 206,00 Sk / 106,41 EUR/,			

- XXXXX, XXXXX XXXXX - uznané 3 180,00 Sk / 105,55 EUR/,	
- XXXXX, XXXXX XXXXX - uznané 3 084,00 Sk /102,37 EUR/,	
- XXXXX, XXXXX XXXXX - uznané 3 066,00 Sk /101,77 EUR/,	
- XXXXX, XXXXX XXXXX - uznané	uznané
3 058,00 Sk / 101,50 EUR/,	
- XXXXX XXXXX XXXXX - uznané	uznané
3 034,00 Sk / 100,71 EUR/,	
- XXXXX, XXXXX XXXXX - uznané	uznané
1 091,00 Sk /36,21 EUR/,	
- XXXXX, XXXXX XXXXX - uznané	uznané
2 957,00 Sk /98,15 EUR/,	
XXXXX - uznané 2 952,00 Sk /97,98 EUR/,	
- XXXXX - uznané	uznané
2 940,00 Sk /97,59 EUR/,	
- XXXXX, XXXXX XXXXX - uznané 2 644,00 Sk /87,76 EUR/,	
- XXXXX - uznané	uznané
2 646,70 Sk / 87,85 EUR/,	
- XXXXX, XXXXX XXXXX - uznané 2 505,00 Sk / 83,15 EUR/,	
- XXXXX, XXXXX XXXXX - uznané	uznané
2 433,00 Sk / 80,76 EUR/,	
- XXXXX, XXXXX XXXXX - uznané	uznané
2 432,00 Sk / 80,72 EUR/,	
- XXXXX XXXXX - uznané	uznané
2 422,00 XXXXX /80,39 EUR/,	
- XXXXX Pánis, r.č. 590820/6293, Nábrežná 10, 940 73 XXXXX - uznané 389,00 Sk / 12,91 EUR/,	
- XXXXX XXXXX XXXXX - uznané 1 025,00 Sk /34,02 EUR/,	
- XXXXX, XXXXX XXXXX - uznané	uznané
2 313,00 Sk /76,77 EUR/,	
- XXXXX, XXXXX XXXXX - uznané 831,00 Sk /27,58 EUR/,	
- XXXXX, XXXXX XXXXX - uznané	uznané
2 290,00 Sk /76,01 EUR/,	
- XXXXX, XXXXX XXXXX - uznané 2 248,00 Sk /74,61 EUR/,	
- XXXXX, XXXXX XXXXX - uznané	uznané
1 217,00 Sk /40,39 EUR/,	
- XXXXX XXXXX XXXXX - uznané 2 037,00 Sk /67,61 EUR/,	
- XXXXX, XXXXX XXXXX - uznané	uznané
2 024,00 Sk /67,18 EUR/,	
- XXXXX - uznané 1 968,00 Sk /65,32 EUR/,	
- XXXXX, XXXXX XXXXX - uznané 760,00 Sk / 25,22 EUR/,	
- XXXXX, XXXXX XXXXX - uznané 1 313,00 Sk / 43,58 EUR/,	
- XXXXX, XXXXX XXXXX - uznané	uznané
1 809,00 Sk /60,04 EUR/,	

-	XXXXX	-	uznané
775,00 Sk /58,91EUR/,			
-	XXXXX, XXXXX XXXXX	-	uznané 1 775,00 Sk /58,91 EUR/,
-	XXXXX, XXXXX XXXXX	-	uznané
1 758,00 Sk / 58,35 EUR/,			
-	XXXXX, XXXXX XXXXX	-	uznané 1 757,00 Sk /58,32 EUR/
-	XXXXX, XXXXX XXXXX	-	uznané
1 308,00 Sk /43,41 EUR/,			
-	XXXXX, XXXXX XXXXX	-	uznané 1 510,00 Sk /50,12 EUR/,
-	XXXXX XXXXX	-	uznané 1 453,00 Sk/ 48,23 EUR/,
-	XXXXX XXXXX	-	uznané
1 440,00 Sk / 47,79 EUR/,			
-	XXXXX, XXXXX XXXXX	-	uznané
1 406,00 Sk /46,67 EUR/,			
-	XXXXX, XXXXX XXXXX	-	uznané 263,00 Sk /8,73 EUR/
-	XXXXX XXXXX	-	uznané
1 328,00 Sk/ 44,08 EUR/,			
-	XXXXX, XXXXX XXXXX	-	uznané 1 242,00 Sk /41,22 EUR/,
-	XXXXX, XXXXX XXXXX	-	uznané
1 131,00 Sk /37,54 EUR/,			
-	XXXXX, XXXXX XXXXX	-	uznané
1 067,00 Sk / 35,41 EUR/,			
-	XXXXX01	-	uznané 1 022,50 Sk / 33,94 EUR/,
-	XXXXX, XXXXX XXXXX	-	uznané 870,00 Sk /28,87 EUR/,
-	XXXXX XXXXX	-	uznané
1 009,00 Sk /33,49 EUR/,			
-	XXXXX, XXXXX XXXXX	-	uznané 972,00 Sk / 32,26 EUR/,
-	XXXXX, XXXXX XXXXX	-	uznané 919,00 Sk /30,50 EUR/,
-	XXXXX	-	uznané 861,00 Sk /28,57 EUR/,
-	XXXXX, XXXXX XXXXX	-	uznané 839,00 Sk / 27,84 EUR/,
-	XXXXX, XXXXX XXXXX	-	uznané 510,00 Sk / 16,90 EUR/,
-	XXXXX, XXXXX XXXXX	-	uznané 782,00 Sk /25,95 EUR/,
-	XXXXX XXXXX XXXXX	-	uznané 722,00 Sk / 23,96 EUR/,
-	XXXXX XXXXX	-	uznané 641,00 Sk / 21,27 EUR/,
-	XXXXX, XXXXX XXXXX	-	uznané 572,00 Sk /18,98 EUR/,
-	XXXXX, XXXXX XXXXX	-	uznané 515,00 Sk /10,09 EUR/,
-	XXXXX, XXXXX XXXXX	-	uznané 441,00 Sk / 14,63 EUR/,
-	XXXXX	-	uznané 40 019 662,40 Sk / 1 328 409,42 EUR/,
-	XXXXX	-	uznané 1 791 001,00 Sk / 59 450,34 EUR/,
-	XXXXX	-	uznané 81 011 182,49 Sk /2 689 078,61 EUR/,
-	XXXXX	-	uznané 95 343 620,12 Sk / 3 164 828,39 EUR/,
-	XXXXX	-	uznané 36 183 103,90 Sk / 1 201 059,01 EUR/,
-	XXXXX	-	uznané 59 043 579,90 Sk / 1 959 887,80 EUR/,
-	XXXXX1	-	uznané 9 770 495,00 Sk / 324 321,01 EUR/,

- XXXXX uznané 1 958 289,00 Sk / 65 003,28 EUR,/
- XXXXX - uznané 2 865 988,00 Sk / 95 133,37 EUR/,
- XXXXX - uznané 1 681 600,00 Sk / 55 818,89 EUR/,
čím takýmto konaním spôsobili škodu veľkého rozsahu vo výške 965.588,92 EUR,
v čase spáchania skutku.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) / (§ 9 ods. 1 písm. f) / Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: porušovanie povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 odsek 1, odsek 4 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

doposiaľ na presne nezistenom mieste v období 16.08.2013 a 11.12.2013 v XXXXX obvinený XXXXX ako predseda predstavenstva a obvinený XXXXX ako člen predstavenstva, a to spoločnosti XXXXX, a.s., so sídlom spoločnosti XXXXX spoločným konaním, porušili všeobecne záväzným právnym predpisom ustanovenú povinnosť opatrovať alebo spravovať cudzí majetok tým, že v rozpore s ustanovením § 194 ods. 5 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a iné, z ktorého im vyplýva povinnosť vykonávať svoju pôsobnosť s odbornou starostlivosťou a v súlade so záujmami spoločnosti a všetkých jej spoločníkov a akcionárov, a taktiež ako členovia štatutárneho orgánu a to XXXXX-XXXXX XXXXX a XXXXX dvoch podnikov dal podnet, resp. uzavreli zmluvy na úkor jednej spoločnosti XXXXX XXXXX a.s., čím uprednostnil záujmy tretích osôb, s vedomým poškodzujúcim všetkých akcionárov a veriteľov vyššie uvedenej spoločnosti tým, že

- dňa 16.08.2013 na základe kúpnej zmluvy predal nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území XXXXX vedené na LV č. 1, a to pozemok registra C KN s parcelným číslom XXXXX ovocné sady o výmere 20.385 m² a pozemok registra CK s parcelným číslom XXXXX- vinice o výmere 2.379 m² spoločnosti XXXXX s.r.o., za kúpnu cenu vo výške 10.000,00 EUR, ktorá bola značne podhodnotená,

- dňa 11.12.2013 na základe kúpnej zmluvy v spojení s dodatkom č. 1 zo dňa 17.12.2013 neoprávnene predal nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území XXXXX vedené na LV č. 1, a to - pozemky registra C, s parcelným číslom

5979/1- ovocné sady o výmere 5787 m2, parcelným číslom XXXXX- zastavané plochy a nádvorá o výmere 1608 m2, parcelným číslom XXXXX- záhrada o výmere 482 m2, parcelným číslom XXXXX- záhrada o výmere 569 m2, parcelným číslom XXXXX- zastavané plochy a nádvorá o výmere 452 m2, parcelným číslom XXXXX4- zastavané plochy a nádvorá o výmere 506 m2, parcelným číslom XXXXX- trvalé trávnaté porasty o výmere 802 m2, parcelným číslom XXXXX trvalé trávnaté porasty o výmere 802 m2 spoločnosti XXXXX, s.r.o., za kúpnu cenu vo výške 5.000,-EUR, ktorá bola značne podhodnotená,

keďže podľa znaleckého posudku č. 1/2019 vyhotoveného XXXXX, znalcom z odboru Stavebníctvo, odvetvie: Odhad hodnoty nehnuteľností, všeobecná hodnota vyššie uvedených nehnuteľností v sledovanom období / 2013/ bola stanovená vo výške 965.588,92 EUR, a znaleckého posudku č. 88/2022 vyhotoveného XXXXX z odboru stavebníctvo, odvetvie odhad hodnoty nehnuteľností, z ktorého vyplýva, že všeobecná hodnota sporných pozemkov k r. 2013 bola v približnom rozpätí ako bola hodnota vypracovaná znaleckým posudkom č. 1/2019, pričom súčasná hodnota sporných novovytvorených pozemkov je vo výške 3.709.711,48 EUR, v dôsledku čoho pre spoločnosť XXXXX a.s., došlo k neekvivalentnému predaju uvedených nehnuteľností, resp. boli značne podhodnotené, s rozdielom predajnej sumy a všeobecnej hodnoty nehnuteľností vo výške 950.588,92 EUR / rozdiel súčasnej hodnoty 3.694.711,48 EUR/ v prospech spoločnosti XXXXX s.r.o., ktoré boli následne prevedené na spoločnosť XXXXX s.r.o., keď v obidvoch spoločnostiach bol štatutárnym orgánom obvinený XXXXX v dôsledku čoho došlo aj k čiastočnému zmareniu uspokojenia veriteľov spoločnosti XXXXX XXXXX, a.s., so sídlom spoločnosti Komárňanská cesta 3, XXXXX, IČO: XXXXX ktorí boli ako veritelia uznaní Krajským súdom v XXXXX č. konania 3K XXXXX dňa 18.07.2000, a to:

-XXXXX

-

XXXXX

XXXXX

XXXXX., XXXXX,

- XXXXX XXXXX/3XXXXX XXXXX - uznané 1 681 600,00 Sk /55 818,89 EUR/,

čím takýmto konaním spôsobili škodu veľkého rozsahu vo výške 965.588,92 EUR, v čase spáchania skutku.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ MV SR, Prezídia PZ, Národnej centrálý osobitných druhov kriminality, Odboru finančného vyšetrovania, oddelenia Západ, Nitra, uznesením zo dňa 10.03.2023 pod ČVS: PPZ-19/NCK-OFV-ZA-2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX v bode 1/ pre pokračovací obzvlášť závažný zločin porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 odsek 1, odsek 4 písmeno a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a pre pokračovací zločin

poškodzovania veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a), odsek 5 písmeno a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

Po účinnosti novely Trestného zákona v znení zákona č. 40/2024 Z. z. dňom 06.08.2024, bolo potrebné v tejto časti konanie obvinených po právnej stránke posúdiť iba ako pokračovací zločin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 odsek 1, odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona. Právne posúdenie konania ako pokračovacieho zločinu poškodzovania veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a), odsek 5 písmeno a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona bolo v dôsledku premlčania vypustené, nakoľko ku konaniu malo dôjsť v jednočinnom súbehu s aktuálne vyšetrovaným trestným činom.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní odmietol k trestnej činnosti, kladenej mu za vinu vypovedať.

Obvinený XXXXX uviedol, že celé jeho stíhanie vníma ako výsledok dlhoročného tlaku IngXXXXX na OČTK. Odmietol, že by mal úmysel prevodmi pozemkov poškodiť XXXXX XXXXX, a.s., alebo kohokoľvek iného. Ako rodina XXXXX ovládli túto spoločnosť, preto odmieta tvrdenie, že by mal jednak poškodiť cudzí majetok, je stíhaný preto, lebo mal poškodiť vlastný majetok. Nestotožňuje sa so znaleckými posudkami, ktorými bola určená cena pozemkov, táto bola extrémne premrštená. V čase skutku boli pozemky zaradené v územnom pláne pod kategóriu šport a relax s vylúčenou možnosťou výstavby. Išlo o pozemky bez sietí, s environmentálnou záťažou, bez prístupových ciest. Znalec XXXXX tieto pozemky porovnával s pozemkami na XXXXX ulici, ktorá ale spadala v územnom pláne pod individuálnu výstavbu. Popísal genézu vyhlásenia konkurzu, keď prvý návrh bol zrušený NS SR, druhý bol vyhlásený 18.07.2000, v čase konkurzu nemali vplyv na činnosť úpadcu, konkurz bol skončený až 18.01.2012, čiže o 12 rokov. Po skončení konkurzu si žiadny veriteľ neuplatnil pohľadávku v exekučnom konaní, okrem nebohého XXXXX. Odmietol tvrdenie, že by disponoval neobmedzenou plnou mocou, vždy sa riadil pokynmi správcu. K sporným pozemkom uviedol, že správca ich predal v druhom kole speňažovania na základe ponukového konania spoločnosti XXXXX, s.r.o., kúpila ich za 30 000.- Sk, predaj schválil konkurzný súd. Vklad však nebol povolený, lebo pozemky boli písané na Mesto XXXXX. Ako právnik spracoval žalobu, bola podaná na súd, správca konkurznej podstaty však spor prehral, nepodal odvolanie. Po zrušení konkurzu začal zhromažďovať podklady a inicioval nové konanie. Jeho výsledkom bolo, že hospodársku zmluvu určili súdy za neplatnú. Pokiaľ realizoval predaje na XXXXX tak sa vychádzalo z toho, aké boli určené ceny v znaleckých posudkoch, vypracovaných pri predaji v spomínanom druhom kole speňažovania a tiež za ceny za aké nadobudli pozemky chatári, ktoré sú v susedstve dotknutých pozemkov. Tieto ceny boli rádovo v centoch. Pohľadávky konkurzných veriteľov vzhľadom na dĺžku konkurzov považovali za premlčané. Je toho názoru, že nemôže byť stíhaný za to, že poškodil sám seba.

Svedkyňa poškodená XXXXX ako predseda predstavenstva poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX, a. s. využila svoje právo podľa § 130 odsek 1 Tr. por. nevypovedať proti svojmu manželovi XXXXX a svokrovi XXXXX.

V prípravnom konaní boli k uvedenému skutku vypočutí svedkovia XXXXX, a svedkovia - poškodení XXXXX XXXXX (splnomocnený zástupca pošk. XXXXX), XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX Miroslav Kytlica, títo sa primárne vyjadrovali ako veritelia k svojim nárokom vo vzťahu k sp. XXXXX XXXXX, a.s a to v súvislosti s v tom čase vyšetrovaným zločin poškodzovania veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a), odsek 5 písmeno a) Trestného zákona.

Svedok XXXXX, správca konkurznej podstaty sp. XXXXX XXXXX, a.s. uviedol, že inkriminované nehnuteľnosti v čase konkurzu neboli v majetku spoločnosti XXXXX XXXXX, a.s.

Ostatní, vyššie uvedení svedkovia poškodení sa vyjadrili najmä k výškam neuspokojených nárokov veriteľov.

Trestná činnosť bola obvineným preukázaná najmä listinnými dôkazmi, a to notárskymi zápisnicami č. N XXXXX výpisom z obchodného registra spoločnosti Elektrosvit XXXXX, a. s. a Stanovami tejto akciovej spoločnosti, dokladmi z konkurzného konania úpadcu spoločnosti XXXXX XXXXX, a. s., výpismi z katastra nehnuteľností k pozemkom, ktoré boli predmetom tejto trestnej veci, ako i súvisiacimi podkladmi z katastra nehnuteľností (vrátane údajov o jednotlivých prevodoch pozemkov), ďalej znaleckými posudkami XXXXX a XXXXX z odboru stavebníctva, odvetvia odhad hodnoty nehnuteľností, znaleckým posudkom XXXXX z odboru ekonomika a manažment, odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo, ako i ďalšími znaleckými posudkami, odborným vyjadrením XXXXX, ďalej listinnými podkladmi z realizovaných exekučných konaní exekútormi XXXXX a XXXXX, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi.

Vykonaným dokazovaním (najmä listinnými dôkazmi a znaleckými posudkami) bolo zistené, že v popise skutku označené nehnuteľnosti (ďalej len „inkriminované nehnuteľnosti“) obvinený XXXXX, ako predseda predstavenstva spoločnosti XXXXX XXXXX, a.s., so sídlom spoločnosti Komárňanská cesta 3, XXXXX, IXXXXX v jej mene a obvinený XXXXX, ako člen predstavenstva spoločnosti XXXXX XXXXX, a.s., a v jej mene, spoločným konaním inkriminované nehnuteľnosti previedli na spoločnosť XXXXX s.r.o., a to na základe kúpnych zmlúv zo 16.08.2013, 11.12.2013 a 17.12.2013. Spoločnosť XXXXX XXXXX, a.s., pri vyššie uvedených prevodoch nehnuteľností zastupovali XXXXX a XXXXX a spoločnosť XXXXX, s.r.o., zastupoval XXXXX ako konateľ. Z vlastníctva spoločnosti XXXXX, s.r.o., boli predmetné nehnuteľnosti prevedené na spoločnosť XXXXX s.r.o., keď bol štatutárnym orgánom spoločnosti XXXXX, s.r.o., XXXXX a spoločnosť XXXXX, s.r.o. taktiež zastupoval ako konateľ. Inkriminované nehnuteľnosti spol. XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX, XXXXX, IXXXXX nadobudla od spoločnosti XXXXX, s.r.o., so XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, na základe kúpnej zmluvy zo dňa 02.07.2014. Z uvedeného vyplýva, že prevody nehnuteľností sa uskutočnili medzi spriaznenými spoločnosťami. Na základe vypracovaných znaleckých posudkov bolo taktiež zrejmé, že z pôvodného vlastníka XXXXX XXXXX, a. s. boli nehnuteľnosti prevedené za neprimerane nízke kúpne ceny. Nehnuteľnosti v čase ich prevodov boli podhodnotené, pričom nedošlo ani k úhrade kúpnej ceny po prvom prevode nehnuteľnosti medzi dotknutými spoločnosťami. Taktiež je zrejmé, že obidvaja obvinení mali vedomosť, že predmetné

nehnuteľnosti neboli zahrnuté do konkurzu spoločnosti XXXXX XXXXX, a.s., nakoľko XXXXX XXXXX, a.s. sa stal vlastníkom inkriminovaných nehnuteľností až na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z 08.07.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.08.2013 a vykonateľnosť 13.08.2013. Následne dňa 16.08.2013 na základe kúpnej zmluvy predali obvinení nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území XXXXX vedené na LV č. 1, a to pozemok registra C KN s parcelným číslom XXXXX- ovocné sady o výmere 20.385 m² a pozemok registra CK s parcelným číslom XXXXX- vinice o výmere 2.379 m² spoločnosti XXXXX, s.r.o., za kúpnu cenu vo výške 10.000,-EUR, a nasledovali ďalšie prevody ako bolo vyššie popísané. V čase po nadobudnutí inkriminovaných nehnuteľností bola stanovená ich všeobecná hodnota vo výške 965.588,92 eur.

Podľa § 194 odsek 5 Obchodného zákonníka (účinného do 31.12.2013) členovia predstavenstva sú povinní vykonávať svoju pôsobnosť s náležitou starostlivosťou, ktorá zahŕňa povinnosť vykonávať ju s odbornou starostlivosťou a v súlade so záujmami spoločnosti a všetkých jej akcionárov. Najmä sú povinní zaobstarať si a pri rozhodovaní zohľadniť všetky dostupné informácie týkajúce sa predmetu rozhodnutia, zachovávať mlčanlivosť o dôverných informáciách a skutočnostiach, ktorých prezradenie tretím osobám by mohlo spoločnosti spôsobiť škodu alebo ohroziť jej záujmy alebo záujmy jej akcionárov, a pri výkone svojej pôsobnosti nesmú uprednostňovať svoje záujmy, záujmy len niektorých akcionárov alebo záujmy tretích osôb pred záujmami spoločnosti.

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, tento vykazuje znaky vyššie označeného zločinu tak po objektívnej, ako aj subjektívnej stránke a že sú z neho dôvodne podozriví práve obvinení XXXXX a XXXXX.

Dňa 03.04.2025 bolo tunajšej prokuratúre doručené písomné podanie spoločnosti XXXXX XXXXX, a.s. zo dňa 02.04.2025, podpísané XXXXX, ako predsedom predstavenstva, v ktorom uvádza, že aktuálne je jediným poškodeným v trestnej veci, vedenej na Prezídium PZ, Národnej centrále osobitných druhov kriminality, odborom finančného vyšetrovania, oddelenie Západ, Nitra pod ČVS: PPZ-XXXXX-OFV-ZA-2022. Dňa 17.03.2025 sa z dôvodu vzdania sa funkcie pôvodného predsedu predstavenstva konalo valné zhromaždenie a do pozície predsedu predstavenstva bola ustanovená XXXXX, ktorá je manželkou XXXXX a nevestou XXXXX. Podľa § 212 odsek 1 Tr. por. oznámila, že berie svoj predbežný súhlas s trestným stíhaním späť, nesúhlasí s trestným stíhaním obvinených XXXXX a XXXXX v tejto trestnej veci, zároveň požiadala o zastavenie trestného stíhania postupom podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f/ Tr. por.

Nakoľko štatutárny zástupca poškodenej spoločnosti tvrdenia, uvedené v liste zo dňa 02.04.2025 o príbuzenskom pomere a zmenách v orgánoch poškodenej spoločnosti nepodložil listinnými dôkazmi, bolo potrebné podanie odstúpiť vec realizujúcemu vyšetrovateľovi s pokynom na zabezpečenie dokladov, preukazujúcich tvrdenie XXXXX.

Zo sobášneho listu Matričného úradu Mesta XXXXX zo dňa 23.04.2025 vyplýva, že XXXXX XXXXX a XXXXX sú manželmi. Je z neho tiež zrejmé, že XXXXX XXXXX je otcom XXXXX.

Obchodný register Okresného súdu Nitra predložil Notársku zápisnicu zo dňa 17.03.2025, z ktorej je zrejmé, že jediný akcionár spoločnosti XXXXX XXXXX, a.s. , spoločnosť XXXXX, s.r.o., zastúpený konateľom XXXXX, vymenoval do funkcie predsedu predstavenstva XXXXX.

Okresný súd Nitra potvrdil , že na základe návrhu na zápis zo dňa 21.03.2025 vykonal zápis navrhovaných údajov a zapísal ako predsedu predstavenstva XXXXX. Táto zmena je zrejmá aj z aktuálneho výpisu z Obchodného registra.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie okrem iného aj pre trestný čin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 211 odsek 2 Trestného poriadku ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak takým činom bola spôsobená smrť alebo poškodeným je štát, obec, vyšší územný celok, právnická osoba s majetkovou účasťou štátu alebo právnická osoby, ktorá hospodári s verejnými financiami.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Podľa odseku 3 citovaného ustanovenia súhlas výslovne odopretý alebo vzatý späť možno znovu udeliť iba ak z okolností prípadu je zrejmé, že odopretie súhlasu alebo späť vzatie súhlasu bolo vykonané v tiesni pod vplyvom vyhrážky, nátlaku, odkázanosti alebo podriadenosti.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné.

Poškodeným je v predmetnom konaní spoločnosť XXXXX XXXXX, a.s. so sídlom so sídlom spoločnosti Komárňanská cesta 3, XXXXX, IXXXXX

Z predloženého výpisu z obchodného registra vyplýva, že predsedom predstavenstva i uvedenej spoločnosti je aktuálne od 17.03.2025 XXXXX, manželka obvineného XXXXX a nevesta obvineného XXXXX. Je zrejmé, že vo vzťahu k obidvom obvineným má ako svedok právo odmietnuť vypovedať podľa § 130 odsek 1 Trestného poriadku, čo aj využila dňa 07.05.2025 počas výsluchu pred vyšetrovateľom PZ.

Zo všetkých vyššie uvedených dôvodov preto možno konštatovať, že ďalšie trestné stíhanie obvinených za konanie, ktoré podlieha vôli poškodeného (formou udelenia, či neudelenia súhlasu s trestným stíhaním), je neprípustné a je povinnosťou prokurátora takéto konanie obvinených zastaviť.

Zo všetkých vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť spôsobom, uvedeným vo výroku uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Danko Matejovová
prokurátorka