



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: Pv 947/22/7702-52
EEČ: 2-55-79-2025

Humenné 06.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

aj napriek tomu, že v zmysle Zákona o rodine je povinný prispievať na výživu svojich detí, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený rozsudkom Okresného súdu v Humennom, sp. zn. 19P/268/2012-32 právoplatným dňa 25.10.2012 v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojich detí mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX po 50,- Eur mesačne vždy do 10 - dňa v mesiaci k rukám matky, si túto svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a ani inde úmyselne od mesiaca január 2015 pravidelne a v plnej výške neplní, čím takto XXXXX spôsobil dlh na výživnom vo výške najmenej 9.600,- Eur

lebo trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície, OR PZ v Humennom sp. zn. ORP-496/1-VYS-HE-2022 zo dňa 01.12.2022 bolo podľa § 199 odsek 1

Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, ku ktorému malo dôjsť na skutkovom základe vyjadrenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa zo dňa 31.01.2023 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ktorý je vyjadrený vo výrokovvej časti uznesenia.

V priebehu konania bola zabezpečená správa Europolu, z ktorej vyplýva, že obvinený XXXXX sa toho času nachádza vo vyšetrovacej väzbe XXXXX, XXXXX, Nemecko.

Obvinený XXXXX bol cestou právnej pomoci vypočutý, pričom vo svojej výpovedi uviedol, že nebude vo veci vypovedať a ani nič podpisovať.

Z výsledkov právnej pomoci vyplýva, že obvinený bol dňa 31.08.2023 o 08:05 h vyhľadán v Ústave na výkon trestu odňatia slobody vo Schwäbisch Hall, Nemecko.

Opatrením sudcu Okresného súdu v Humennom sp. zn., 1Tp/22/2023 bol podľa § 37 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku obvinenému XXXXX ako obhajca ustanovený XXXXX, advokát so sídlom Komenského 2586/8, XXXXX.

V procesnom postavení poškodenej bola vypočutá poškodená XXXXX, a to za prítomnosti obhajcu obvineného.

Svedkyňa vo svojej výpovedi uviedla, že toho času žije spolu so súčasným manželom a pracuje ako zdravotná sestra v zubnej ambulancii. Dcéra XXXXX, ktorej otcom je obvinený XXXXX je žiačkou Súkromnej strednej pedagogickej školy v Humennom a dcéra XXXXX navštevuje základnú školu. Otec maloletých detí jej nezasiela žiadne výživné, pričom ku dňu výsluchu (07.03.2024) jej dlhoval na výživnom 8.300, Eur.

Súčasťou spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 19P/268/2012 právoplatný dňa 25.10.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.10.2012, v zmysle ktorého je obvinený ako otec maloletých detí povinný prispievať na výživu svojich detí, a to maloletej XXXXX, nar. XXXXX a maloletej XXXXX, nar. XXXXX po 50,- Eur mesačne vždy do 10 - dňa v mesiaci k rukám matky.

Do spisu boli zabezpečené rodné listy maloletých detí ako aj potvrdenia o návšteve školy.

Svedkyňa do spisu doložila spracovaný prehľad neplatenia výživného obvineným.

Pod Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno b) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie spáchania skutku po dlhší čas.

S poukazom na vyššie uvedené je možno konštatovať, že obvinená si od novembra 2018 neplnila riadne vyživovaciu povinnosť.

Po zhodnotení vykonaných dôkazov možno konštatovať, že skutok, ktorý je obvinenému kladený za vinu sa stal, má znaky trestného činu a že ho spáchal

obvinený.

Do spisu bol zabezpečený odpis registra trestov obvineného, z ktorého vyplýva, že bol doposiaľ 4 krát súdne trestaný. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Krajského súdu Heilbronne, Nemecko sp. zn. 14KLs 16 Js 15931/22, právoplatným dňa 16.05.2024 a to za obzvlášť závažný zločin znásilnenia spáchaný v jednočinnom súbehu s nebezpečným ublížením na zdraví, zo znásilnenia v jednočinnom súbehu s úmyselným ublížením na zdraví a úmyselného ublíženia na zdraví v 2 prípadoch, z toho v jednom prípade v jednočinnom súbehu s obmedzením osobnej slobody. Súd mu v danom prípade uložil nepodmienečný úhrný trest odňatia slobody v trvaní 9 rokov a 6 mesiacov.

Rozsudok spolu s prekladom je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Zo správy Národnej ústredne EUROPOL, Prezídia Policajného zboru zo dňa 13.02.2025 vyplýva, že odsúdený trest odňatia slobody vykonáva vo väznici JVA Heilbronn, Steinstrasse, Heilbronn, Nemecko. Trest by mal odsúdený vykonať dňa 16.11.2031.

V danom prípade je potrebné uviesť, že Trestný za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, dovoľuje uložiť trest odňatia slobody v trvaní 1 až 5 rokov.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

V uvedenej trestnej veci je potrebné uviesť, že vzhľadom k trestu, ktorý obvinenému hrozí za prečin zanedbania povinnej výživy, je tento trest bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému uložený nemeckým súdom a ktorý v súčasnosti obvinený vykonáva v ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nemecku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Marcela Bľandová Hulajová
prokurátorka