



KRAJSKÁ PROKURATÚRA V TREŇČÍNE
Legionárska 7158/5, 912 50 Trenčín

Číslo: 3 Kv 6/25/3300-21
EEČ: 2-22-986-2025

Trenčín 22.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené zaobchádzanie s látkami s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom podľa § 176 odsek 2 písmeno c, odsek 3 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor oddelenia trestného a boja s organizovaným zločinom
Krajskej prokuratúry v Trenčíne

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené zaobchádzanie s látkami s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom podľa § 176 odsek 2 písmeno c, odsek 3 písmeno d Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

obvinený si v presne neustálenom období v roku 2022 od doposiaľ nestotožnenej osoby v Trnave bez povolenia zadovážil a prechovával v byte č. 55 nachádzajúcom sa v Dubnici nad Váhom, XXXXX č. XXXXX

4 ks blistrov Danabol-10 s obsahom 56 tabletiiek so zistenou účinnou látkou metandrostenolón (metandienón),

Equidex 300 v množstve 1 ampulka 10 ml so zistenou účinnou látkou testosterón propionát,

jednu krabičku Clomid s obsahom 12 tabletiiek so zistenou účinnou látkou klomifén,

jednu krabičku Stamax s obsahom 11 tabletiiek so zistenou účinnou látkou metyltestosterón a

jednu krabičku Tamoxifén v množstve 20 tabletiiek so zistenou účinnou látkou tamoxifén,

kde takto zadovážené látky s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom bez povolenia prechovával do 11:00 hod. dňa 09.03.2024, pričom uvedené účinné látky sú uvedené v zozname látok s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom v zmysle zákona č. 397/2015 Z.z., ktorým sa na účely Trestného zákona ustanovuje zoznam látok s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Úradu inšpekčnej služby pod ČVS: UIS-97/1-OISS-2025 zo dňa 19.03.2025 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin neoprávneného zaobchádzania s látkami s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom podľa § 176 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Podnetom na začatie trestného stíhania bol realizačný návrh, ktorý vychádzal primárne zo zápisnice o vykonaní domovej prehliadky zo dňa 09.03.2024, ktorá bola vykonaná u XXXXX v Dubnici nad Váhom, na ulici XXXXX č. XXXXX, v byte číslo 55, pričom domová prehliadka bola realizovaná v trestnej veci vedenej na Krajskom riaditeľstve PZ v Trenčíne, odbor kriminálnej polície pod ČVS: KRP-15/1-VYS-TN-2024, v ktorej veci sa viedlo trestné stíhanie pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov, alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 3, ods. 4 písm. c) Tr. zákona účinného do 05.08.2024. Následne dňa 30.09.2024 došlo k zmene právnej kvalifikácie na prečin neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona a prečin neoprávnené zaobchádzanie s látkami s obsahom anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom podľa § 176 ods. 2 písm. c) , ods. 3 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 135 ods. 2 Trestného zákona.

Domová prehliadka bolo realizovaná z dôvodu, že v predmetnom byte mala podozrivá neoprávnene prechovávať omamné látky, pričom v rámci jej výkonu boli nájdené viaceré látky, pre ktoré bolo uznesením vyšetrovateľa Krajského riaditeľstva PZ v Trenčíne, odbor kriminálnej polície zo dňa 30.4.2025 pod ČVS: KRP-15/1-VYS-TN-2024 vznesené obvinenie XXXXX pre zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 ods. 1, ods. 3 písm. e) Trestného zákona, na skutkom základe uvedenom v predmetom uznesení.

Zároveň bolo v rámci domovej prehliadky nájdené v papierovej krabici pri posteli v detskej izbe :

56ks tabliet Danabol,

5 ks tabliet Lactolaraza,

1 ks krabica Clamid s obsahom 12 tabliet,

1 ks krabica Stanax s obsahom 11 ks tabliet,

v zásuvke skrinky v detskej izbe bola nájdená 1 ampulka Equidex 300 a v skrinke nachádzajúcej sa v obývacej izbe bola nájdená krabička Tamoxifenu s obsahom 20 tabliet, pričom z vykonaného dokazovania bolo preukázané, že tieto látky patrili XXXXX, ktorý býva spoločne s matkou v uvedenom byte, a preto uznesením vyšetrovateľa Úradu inšpekčnej služby pod ČVS: UIS-97/1-OISS-2025 zo dňa 26.3.2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného zaobchádzania s látkami s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom podľa § 176 ods. 2 písm. c) Trestného zákona na tom základe, ako je uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ Krajského riaditeľstva PZ v Trenčíne, odbor kriminálnej polície zo dňa 30.04.2025 pod ČVS: KRP-15/1-VYS-TN-2024 rozhodol podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku o vylúčení konania vedeného pre prečin neoprávneného zaobchádzania s látkami s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom podľa § 176 odsek 2 písmeno c), odsek 3 písmeno d) Trestného zákona, nakoľko pre neoprávnené prechovávanie vyššie uvedených látok, bolo vznesené obvinenie XXXXX vyšetrovateľom Úradu inšpekčnej služby.

V trestnej veci vedenej na Krajskom riaditeľstve PZ v Trenčíne, odbor kriminálnej polície pod ČVS: KRP-15/1-VYS-TN-2024 bol zabezpečený znalecký posudok Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ, odbor prírodovedného skúmania a kriminalistických analýz pod sp. zn. ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2024/10523, ktorého predmetom bolo skúmanie všetkých zaistených látok nájdených pri domovej prehliadke a vzhľadom k tomu, že sa tento týka aj látok, ktoré mali patriť obvinenému, bol založený aj do vyšetrovacieho spisu vedeného na Úrade inšpekčnej služby pod UIS-97/1-OISS-2025.

Dňa 14.04.2025 vyšetrovateľ Úradu inšpekčnej služby upozornil podľa § 206 ods. 6 Trestného poriadku na zmenu právnej kvalifikácie skutku s tým, že vzhľadom na rozsah látok, ktoré mal obvinený neoprávnenne prechovávať, bola zmenená právna kvalifikácia skutku na prečin neoprávneného zaobchádzania s látkami s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom podľa § 176 ods. 2 písm. c) , ods. 3 písm. d) Trestného zákona.

Obvinený sa pri svojom výsluchu priznal k stíhanému skutku, je mu to ľúto. Tieto látky kúpil v minulosti, keď sa venoval silovému trojboju, avšak po tom, keď mu na to prišla mama, prestal ich brať, nechal ich doma pod posteľou vo svojej izbe a časť mu zobrala mama a odložila do skrine v obývačke, kde na ne zabudol. Všetky látky už boli po expirácii. Aktuálne pracuje ako príslušník Zboru väzenskej a justičnej stráže. Obvinený súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Svedkyňa XXXXX (matka obvineného) potvrdila vo svojej výpovedi, že látky, ktoré boli nájdené u nich doma, patria obvinenému. Keď mu ich našla, zakázala mu ich užívať, nakoľko mala vedomosť o ich zlom účinku na zdravie, keďže v tom čase pracovala ako sestrička vo Fakultnej nemocnici v Trenčíne.

Dňa 09.03.2024 bola vykonaná domová prehliadka u XXXXX v Dubnici nad Váhom, na ulici XXXXX č. XXXXX, v byte číslo 55, počas ktorej boli nájdené látky - 56ks tabliet Danabol, 5 ks tabliet Lactolaraza, 1 ks krabica Clamid s obsahom 12 tabliet, 1 ks krabica Stanax s obsahom 11 ks tabliet, ktoré boli nájdené v papierovej krabici pri posteli v detskej izbe, v zásuvke skrinky v detskej izbe bola nájdená 1 ampulka Equidex 300 a v skrinke nachádzajúcej sa v obývacej izbe bola nájdená krabička Tamoxifenu s obsahom 20 tabliet.

Zo záveru znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ, odbor prírodovedného skúmania a kriminalistických analýz pod sp. zn. ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2024/10523 vyplýva druhová a množstevná špecifikácia látok, ktoré boli zaistené pri vyššie popísanej domovej prehliadke v danej veci a ktoré sú aj popísané v skutkovej vete tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX podľa správy Štátneho ústavu pre kontrolu liečiv zodňa 24.4.2025 nie je evidovaný ako držiteľ povolenia na veľkodistribúciu humánnych liekov.

Podľa § 176 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto látku s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom podľa osobitného predpisu neoprávnene prechováva vo väčšom množstve.

Podľa § 176 ods. 3 písm. d) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo v odseku 2 v značnom množstve.

Podľa § 135a ods. 2 Trestného zákona prechovávaním látok s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom v značnom množstve sa rozumie mať neoprávnene v držbe po akúkoľvek dobu látku s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom podľa osobitného predpisu v množstve zodpovedajúcom najmenej stonásobku jednej obvykle nedeliteľnej formy, najmä jednej tablety, jednej injekcie, jednej ampulky, alebo podobného nedeliteľného balenia prípravku obsahujúceho látky s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom.

Z doposiaľ vykonaného skráteného vyšetrovania vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok popísaný v skutkovej vete tohto uznesenia sa stal, tento má znaky stíhaného trestného činu a tento skutok spáchal obvinený. Tieto skutočnosti vyplývajú najmä z výpovede samotného obvineného a jeho mamy - svedkyne XXXXX, ako aj z vykonanej domovej prehliadky a závermi znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ.

Zo správy riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX vyplýva, že obvinený bol dňa 1.5.2024 prijatý do služobného pomeru a bol ustanovený do funkcie samostatný strážny úseku strážnej a eskortnej činnosti oddelenia ochrany. K plneniu služobných povinností pristupuje v súlade s požiadavkami nadriadených, pri plnení služobných povinností je zodpovedný, disciplinovaný a samostatný. Obvinený si plní povinnosti a nedopustil sa disciplinárneho previnenia.

Podľa odpisu z registra trestov obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný.

Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov sa obvinený dopustil od roku 2021 do 2023 piatich menej závažných priestupkov najmä na úseku cestnej premávky, za ktoré mu boli v štyroch prípadoch uložené blokové pokuty od 10 do 50 eur a v jednom prípade napomenutie.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola zohľadnená skutočnosť, že obvinený mal v čase spáchania skutku 23 rokov, doposiaľ nebol súdne trestaný a zároveň aj vyššie uvedené okolnosti prípadu. Bol zohľadnený postoj samotného obvineného k veci, kedy sa priznal k spáchanému skutku a svoje konanie oľutoval, pričom rozsah zaistených látok v počte 100 kusov je presne na spodnej hranici kvalifikovanej skutkovej podstaty stíhaného prečinu. Tieto látky v minulosti užíval na športové účely a v podstate môžeme hovoriť v jeho prípade o excese.

Obvinenému bola pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začne plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia. Určenú skúšobnú dobu možno považovať za dostatočne dlhú na to, aby obvinený počas tejto doby skutočne preukázal, že jeho trestnoprávne konanie bolo iba ojedinelým vybočením zo správania sa, ktoré je v súlade s právnymi predpismi, a že aj naďalej bude žiť riadnym a bezúhonným životom, a nedostávať sa tak do skratových situácií. Je predpoklad, že u obvineného, ktorý je osobou mladého veku, už samotná možnosť, že môže prísť o prácu v Zbore väzenskej a justičnej stráže, vykonanie domovej prehliadky a vykonané prípravné konanie, bolo postačujúce pre jeho nápravu, a teda nie je odôvodnené postaviť ho postaviť pred súd, čo je v súlade aj s novelou Trestného zákona č. 40/2024 Z.z., ktorou sa posilnila tzv. restoratívna justícia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Geralský
prokurátor