



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 554/23/3306-19
EEČ: 2-26-421-2025

Považská Bystrica 22.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka Pv 554/23/3306, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX v čase o XXXXX hod. neodborným a neoprávneným zásahom do nízkonapäťovej linky - elektrickej prípojky vedenej vzdušným vedením k rodinnému domu č. XXXXX v XXXXX, XXXXX, spôsobil skrat a následný výpadok vývodu elektrickej energie z trafostanice s označením XXXXX Stráničky, pričom došlo k prerušeniu dodávky elektrickej energie pre 19 koncových odberateľov, čím uvedeným konaním bola spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobená škoda vo výške 808,67 Eur bez DPH.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka Pv 554/23/3306, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením zo dňa 07.05.2024, sp. zn. Pv 554/23/3306-17, podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin poškodzovanie a ohrozovanie všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Pri rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému XXXXX podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 17.05.2024, kedy začala plynúť aj určená skúšobná doba, ktorá uplynula dňom 17.05.2025.

V priebehu plynutia skúšobnej doby a následne aj po jej skončení boli k osobe obvineného XXXXX zabezpečené odpis z registra trestov, lustrácia Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a lustrácia v ústrednej evidencii priestupkov. Z týchto podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda po 17.05.2024, nebol trestne stíhaný ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin a nedopustil sa ani žiadneho priestupku.

Počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania teda obvinený XXXXX viedol riadny život.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, *ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

U obvineného XXXXX boli jednoznačne splnené všetky podmienky stanovené v § 217 odsek 1 Trestného poriadku tým, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život. Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Horváthová
prokurátorka