



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 440/24/3307-24
EEČ: 2-27-458-2025

Prievidza 02.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1
písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že mu uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2Nt 35/2023 - 9 zo dňa 27. 06. 2023, právoplatným dňa 27. 06. 2023 bolo zmenené ústavné ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie uložené uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1Nt 9/2022 zo dňa 13. 07. 2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.07.2022, na liečenie ambulantné, ktoré vykonával u MUDr. Hrabovskej v Bojniciach do 8. 11. 2023, na ďalší stanovený termín kontroly sa k MUDr. XXXXX v Bojniciach dňa 08.12.2023 už bezdôvodne nedostavil, nevyrozumel ošetrojúceho lekára o dôvode nedostavenia sa, ani nežiadal o zmenu termínu kontroly, pričom výzvu na nastúpenie ambulantného ochranného liečenia v Psychiatrickej ambulancii XXXXX v XXXXX, Ulica XXXXX XXXXX s dátumom nástupu do dňa 11. 12. 2023, v prípade neskoršieho prevzatia tejto výzvy do 3 dní odo dňa prevzatia výzvy v ordinačných hodinách osobne prevzal dňa 15. 03. 2024,

vo výzve bol upozornený na to, že marením ochranného liečenia, alebo jeho sťažovaním sa môže dopustiť prečinu, napriek tomu na plánovanú kontrolu dňa 8. 12. 2023 sa nedostavil a liečbu a kontroly od tohto dátumu do 26. 9. 2024 v Bojniciach neabsolvoval, liečbe sa bezdôvodne nepodroboval, pričom uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1Nt/9/2022 - 327 zo dňa 07. 08. 2024, právoplatným dňa 26. 09. 2024 bol prepustený z ambulantnej ochrannnej liečby z dôvodu, že sa liečbe nepodroboval a liečba neplnila svoj účel,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Prievidza uznesením sp. zn. ORP-761/PD-PD-2024 zo dňa 30. 11. 2024 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že po tom, čo mu bolo uznesením Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 2Nt 35/2023-9 zo dňa 27.06.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 27.06.2023 zmenené ústavné ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie uložené uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1Nt 9/2022 zo dňa 13.07.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 22.07.2022, na liečenie ambulantné, pričom výzvu na nastúpenie ambulantného ochranného liečenia v Psychiatrickej ambulancii XXXXX v Bojniciach, Ulica XXXXX XXXXX XXXXX dátumom nástupu do dňa 11.12.2023, v prípade neskoršieho prevzatia tejto výzvy do 3 dní odo dňa prevzatia výzvy v ordinačných hodinách osobne prevzal dňa 15.03.2024, kde vo výzve bol upozornený, že marením účelu ochranného liečenia, alebo jeho sťažovaním sa môže dopustiť spáchania predmetného prečinu, napriek tomu na ambulantnú ochrannú protitoxikomanickú liečbu nenastúpil z dôvodu, že na to zabudol, teda na liečbu nenastúpil bez vážneho dôvodu, čím od 15.03.2024 v Bojniciach a na miestach, kde sa zdržiaval, maril účel ochranného liečenia až do dňa 26.09.2024, kedy bol uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1Nt/9/2022-327 zo dňa 07.08.2024, právoplatným a vykonateľným dňa 26.09.2024, prepustený z ambulantnej liečby z dôvodu, že sa liečbe nepodroboval a liečba neplnila svoj účel.

Ďalej poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Prievidza uznesením sp. zn. ORP-761/PD-PD-2024 zo dňa 30. 11. 2024 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinený po tom, čo mu bolo uznesením Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 2Nt 35/2023-9 zo dňa 27.06.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 27.06.2023 zmenené ústavné ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie, uložené uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1Nt 9/2022 zo dňa 13.07.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 22.07.2022, na liečenie ambulantné, na liečenie sa dostavil dobrovoľne bez vyzvania do Psychiatrickej ambulancie XXXXX v Bojniciach, Ulica XXXXX dňa 28.06.2023, naposledy sa dostavil na plánovanú kontrolu dňa 08.11.2023, na ďalší stanovený termín dňa 08.12.2023 sa už nedostavil, nevyrozumel ošetrojúceho lekára o nedostavení sa, ani nežiadal o zmenu termínu liečby až do dňa 15.03.2024, kedy prevzal výzvu na nastúpenie ambulantného ochranného liečenia v Psychiatrickej ambulancii XXXXX v Bojniciach, Ulica XXXXX, čím od 08.12.2023 do 15.03.2024 v Bojniciach a na miestach, kde sa zdržiaval, zmaril účel ochranného liečenia z dôvodu, že na to zabudol, teda bez vážneho dôvodu.

Poverený príslušník Policajného zboru dnešného dňa predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistila, že návrh povereného príslušníka Policajného zboru na zastavenie trestného stíhania je dôvodný a to predovšetkým vzhľadom na závery znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria a že vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Prokurátor podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Z vyšetrovacieho spisu, konkrétne zo zápisníc o výsluchu obvineného XXXXX, svedkyne MUDr. XXXXX a z listinných dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX je dôvodne podozrivý, že sa dopustil konania, za ktoré je trestne stíhaný.

V priebehu vyšetrovania bol znalcom z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX vyšetrený duševný stav obvineného XXXXX, pričom znalec vo vypracovanom znaleckom posudku konštatoval, že obvinený trpí duševnou poruchou v pravom zmysle slova a konkrétne paranoidnou schizofréniou. Intelekt obvineného premorbídne v dolnom pásme populačného priemeru a t. č. skreslený psychózou. Obvinený v období spáchania trestného činu, vzhľadom na svoj duševný stav, nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebol schopný ovládať svoje konanie. Obvinený v dôsledku psychotickej poruchy nie je schopný účasti na trestnom konaní, nechápe zmysel trestného konania, eventuálne zmysel uloženého trestu. Obvinený mal nariadenú súdom ochrannú psychiatrickú a protitoxikomanickú liečbu ambulantnou formou, ktorú prerušil od 8. 11. 2023. Zo psychiatrického hľadiska pobyt obvineného na slobode môže byť nebezpečný a to najmä v prípade nedodržania stanovenej liečby a užívania alkoholu alebo ilegálnych psychotropných látok. Znalec aktuálne doporučuje obvinenému nariadiť ochrannú psychiatrickú a protitoxikomanickú liečbu ústavnou formou, z dôvodu, že obvinený maril ochrannú liečbu ambulantnou formou.

Keďže znalec vo vypracovanom znaleckom posudku uviedol, že obvinený XXXXX v čase spáchania činu nemohol rozpoznať protiprávnosť konania a ovládať svoje konanie, treba konštatovať, že obvinený bol v čase činu nepríčetný v zmysle § 23 Trestného zákona

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka