



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernoláková 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 104/25/3309-10
EEČ: 2-28-521-2025

Trenčín 13.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako matka maloletej K.G., narodenej XXXXX a syna XXXXX narodeného XXXXX, ktorý je študentom Strednej odbornej školy technickej v Dubnici nad Váhom, na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín spisová značka 32P/167/2021 zo dňa 18.01.2022, právoplatného dňa 07.02.2022, povinná prispievať na výživu svojej maloletej dcéry K.G. sumou vo výške 90,- Eur mesačne a na výživu svojho syna XXXXX sumou vo výške 150,- Eur mesačne, a to vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, bytom XXXXX, ktorému boli deti zverené do osobnej starostlivosti, si túto povinnosť riadne neplnila za obdobie mesiacov december 2024 a január 2025, čím jej vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 480,- Eur, pričom v uvedenom období nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie a nebola poberateľom dávky v hmotnej núdzi,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Dubnica nad Váhom uznesením spisová značka ORP-37/DC-TN-2025 zo dňa 19.02.2025 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Následne dňa 28.02.2025 uznesením spisová značka ORP-37/DC-TN-2025 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že si riadne neplnila stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trenčín spisová značka 32P/167/2021 zo dňa 18.01.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.02.2022, na základe ktorého je povinná prispievať na výživu svojej maloletej dcéry K.G. sumou vo výške 90,- Eur mesačne a na výživu svojho syna XXXXX sumou vo výške 150,- Eur mesačne, ktorú sumu je povinná poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, bytom XXXXX, ktorému boli deti zverené do osobnej starostlivosti, si túto povinnosť riadne neplnila za obdobie mesiacov december 2024 až do mesiaca január 2025, čím jej vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 480,-Eur, pričom v uvedenom období nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie a nebola poberateľom dávky v hmotnej núdzi.

Počas prípravného konania bola vypočutá obvinená XXXXX ako aj poškodený XXXXX. Zároveň boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rozsudok Okresného súdu Trenčín spisová značka 26P/232/2016 zo dňa 15.11.2017, rozsudok Okresného súdu Trenčín spisová značka 32P/167/2021 zo dňa 18.01.2022, rodné listy detí, potvrdenia o návšteve školy, informácia z evidencie vozidiel, správa Sociálnej poisťovne, správa Okresného úradu Trenčín, odbor živnostenského podnikania spolu s výpisom zo živnostenského registra, správa TPL Group a.s. Bratislava, odpis registra trestov ako aj výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinená XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradila dlh na dlžnom výživnom v plnej sume, čo vyplýva predovšetkým z výpovede otca detí – poškodeného XXXXX, ktorý uviedol, že obvinená dlh na výživnom uhradila v plnej výške 480 Eur, a to platbou na bankový účet poškodeného v dňoch 12.03.2025 a 08.04.2025. Aktuálne otec detí považuje celú vec za vybavenú, nakoľko obvinená nemá v súčasnosti žiadny dlh na výživnom.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti obvinenou jej deti netrpeli núdzou, nakoľko otec detí sa im v rámci svojich možností snažil zabezpečiť všetky nevyhnutné potreby.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnila skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé

následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková
prokurátorka