



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernoláková 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 640/24/3309-10
EEČ: 2-28-602-2025

Trenčín 04.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec XXXXX, narodeného XXXXX, ktorý je študentom Spojenej školy sv. XXXXX v XXXXX na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. Zn. 26P/157/2023 zo dňa 30.04.2024, právoplatného dňa 27.05.2024, povinný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 230,- Eur mesačne, a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX XXXXX a od 04.06.2024 k rukám syna XXXXX si túto povinnosť riadne neplnil, čím mu za obdobie mesiacov október 2024, november 2024, december 2024, január 2025 a február 2025 vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 1.150,- Eur a obvinený v stíhanom období nepoberal dávky v nezamestnanosti a nebol poberateľom dávok v hmotnej núdzi,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Trenčín uznesením spisová značka ORP-950/TN-TN-2024 zo dňa 08.12.2024 podľa § 199

odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že si riadne neplnil stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3C/32/2010 zo dňa 30.08.2010, právoplatným dňa 16.09.2010, na základe ktorého je povinný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, narodeného XXXXX sumou vo výške 120,-Eur, a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX XXXXX, ktorej bol v tom čase maloletý zverený do osobnej starostlivosti. Na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 26P/157/2023 zo dňa 30.04.2024, právoplatného dňa 27.05.2024, je obvinený povinný prispievať na výživu svojho syna XXXXX sumou vo výške 230,- Eur mesačne, a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX XXXXX a od 04.06.2024 k rukám syna XXXXX si túto povinnosť riadne neplnil, čím mu za obdobie mesiacov október 2024, november 2024, december 2024, január 2025 a február 2025 vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 1.150,- Eur a obvinený v stíhanom období nepoberal dávky v nezamestnanosti a nebol poberateľom dávok v hmotnej núdzi.

Počas prípravného konania boli vypočutí svedkovia XXXXX XXXXX XXXXX ml. a vysvetlenia podľa § 203 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku podala XXXXX Zároveň boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: dohoda o určení rozsahu vyživovacej povinnosti otca voči plnoletému dieťaťu zo dňa 01.03.2025, potvrdenia o transakciách, rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3C/32/2010, rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. 26P/157/2023, rodný list, potvrdenie o návšteve školy, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, správa Sociálnej poisťovne ako aj výpis z Centrálného registra exekúcií, výpis zo živnostenského registra. Zároveň boli zabezpečené lekárske správy k osobe obvineného, z ktorých je zrejmé, že obvinený utrpel akútnu ischemickú cievnu mozgovú príhodu, v dôsledku čoho nebolo možné vykonať výsluch obvineného.

Z uvedených dôkazov však vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v plnej sume, čo vyplýva z vyjadrenia svedka XXXXX ml. ako aj svedkyne XXXXX XXXXX a tiež zo zabezpečených potvrdení o vykonaní transakcie. V súčasnosti obvinený nedlhuje na výživnom žiadne peniaze a aktuálne je výživné vyplácané v dohodnutej výške a včas.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným jeho syn XXXXX netrpel núdzou.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86

odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková
prokurátorka