



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 103/25/2201-6
EEČ: 2-16-574-2025

Dunajská Streda 06.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona (ďalej aj len TZ) s poukazom na § 138 písm. b) TZ
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.06.2017 až doposiaľ v mieste svojho bydliska XXXXX XXXXX, a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnených osôb XXXXX, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil vyživovaciu povinnosť na svoje toho času plnoleté dcéry, a to XXXXX, narodenú v roku XXXXX, a XXXXX, narodenú v roku XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, pričom bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 8C/31/2008 - 38 zo dňa 29.09.2008, právoplatným dňa 21.11.2008, v zmysle ktorého bol povinný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou vo výške 5.000,- Sk (165,97 eur) a na výživu dcéry XXXXX sumou vo výške 4.000,- Sk (132,78 eur), a to vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca a ktorá povinnosť bola neskôr určená uznesením Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 6Pc/22/2018 - 15 zo dňa 10.01.2019, právoplatným dňa 06.02.2019, v zmysle ktorého je povinný

prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou vo výške 250 eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, hoci v uvedenom období nebol na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky, čím mu za obdobie od júna roku 2017 do augusta roku 2018 vznikol dlh na výživnom k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 262,70 eur, za obdobie od júna roku 2017 do septembra roku 2020 k rukám dcéry XXXXX, nar. XXXXX, mu vznikol dlh na výživnom vo výške 438,30 eur a za obdobie od septembra roku 2018 až doposiaľ k rukám dcéry XXXXX, nar. XXXXX, mu vznikol dlh na výživnom vo výške 4626,28 eur, vrátane mesiaca apríl roku 2025,

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

V predmetnej trestnej veci bolo uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ Dunajská Streda ČVS: ORP-754/1-VYS-DS-2024 zo dňa 04.02.2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej aj len TP) začaté trestné stíhanie a tým istým uznesením bolo podľa § 206 ods. 1 TP vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) TZ s poukazom na § 138 písm. b) TZ, ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

K začatiu trestného stíhania a k vzneseniu obvinenia došlo na základe trestného oznámenia podaného oprávnenou matkou XXXXX.

Dňa 04.04.2025 bol vo veci vypočutý obvinený, ktorý uviedol, že svojej vyživovacej povinnosti voči svojim dcéram XXXXX si je vedomý, a preto ku dňu výsluchu uhradil celý svoj dlh na výživnom.

Dodatočná úhrada dlhu na výživnom v celom rozsahu bola potvrdená aj výsluchmi oprávnených osôb, a to oprávnenej matky a poškodených dcér, ktoré dňa 16.04.2025 zhodne uviedli, že obvinený v apríli roku 2025 svoj dlh na výživnom dodatočne uhradil v celom rozsahu, pričom neplnenie výživného z jeho strany pre ne nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Dodatočná úhrada výživného vo výške 5384 eur bola preukázaná aj doložením bankového potvrdenia o úhrade uvedenej sumy, ktoré potvrdenie sa nachádza na č. I. 76 vyšetrovacieho spisu.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ, sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Okolnosťou podmieňujúcou použitie vyššej trestnej sadzby je v zmysle § 207 ods. 3 písm. b) TZ v spojení s § 138 písm. b) TZ pri trestnom čine podľa § 207 TZ, okrem iného, i tá skutočnosť, že trestný čin je páchaný po dlhší čas, čím sa v prípade trestného činu podľa § 207 TZ myslí doba prevyšujúca dva roky.

Vykonaným dokazovaním bolo spoľahlivo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) TZ s poukazom na § 138 písm. b) TZ, keď si svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti riadne neplnil v období od júna roku 2017 až doposiaľ, t. j. počas obdobia prevyšujúceho dva roky, čím mu za stíhané obdobie od júna roku 2017 do apríla roku 2025, vznikol k rukám oprávnenej matky a poškodených dcér dlh na výživnom v celkovej výške 5327,28 eur (262,70 eur + 438,30 eur + 4626, 28 eur). Vykonaným dokazovaním však bolo zároveň zistené, že obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné za stíhané obdobie v celom rozsahu, čo zhodne potvrdili všetky oprávnené osoby a čo je v spise podložené aj príslušným potvrdením o dodatočnej úhrade výživného. Oprávnené osoby pritom zároveň dodali, že v dôsledku neplnenia výživného u nich nenastali trvalo nepriaznivé následky. Možno teda konštatovať, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) TP prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) TZ trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h) TP zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková
prokurátorka