



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 296/24/5505-12
EEČ: 2-39-350-2025

Liptovský Mikuláš 26.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

2. XXXXX

3. XXXXX

4. XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: plnenie poisťovne z titulu povinného zmluvného poistenia
zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla,

iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: ohlásenie poistnej udalosti z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla,

peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-44/DI-LM-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.08.2024 okolo 6:40 hod. viedol osobné motorové vozidlo kategórie N 1 značky Citroen Jumper, evidenčné číslo XXXXX po ceste I/18 v smere od obce XXXXX na obec Partizánska Ľupča, kde v km: 540,25 svojím vozidlom prešiel do protismernej časti vozovky z dôvodu prekročenia povolenej rýchlosti v danom úseku, kde sa čelne zrazil s vozidlom značky Honda CR-V, evidenčné číslo XXXXX ktoré viedla vodička XXXXX, pričom následkom tejto zrážky utrpela XXXXX pohmoždenie a hematóm v oblasti spodnej časti brucha a panvy, pohmoždenie a hematóm v oblasti hrudníka a hrudnej kosti pravého prsníka, pohmoždenie a odierku v oblasti prednej časti predkolenia a dolnej časti stehna vpravo a pohmoždenie a odierku v oblasti kolena a predkolenia vľavo, čo ju obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu minimálne 14 dní a XXXXX utrpel narazenie v oblasti hrudníka vpravo, narazenie a odierku v oblasti kolena vľavo a narazenie a odierku v oblasti predkolenia vpravo, čo ho obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu do 7 dní;

obvinený XXXXX týmto svojim konaním porušil ustanovenia zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov a to v § 3 ods. 2 písm. b/, § 16 ods. 1 s poukázaním na § 137 ods. 2 písm. c/, j/.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ XXXXX uznesením ORP-44/DI-LM-2024 zo 14.11.2024 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine,

na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodení uzavreli dňa 14.05.2025 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodený XXXXX vyhlásil, že si náhradu škody za spôsobenú škodu na majetku (poškodené motorové vozidlo Honda CR-V ev. č. XXXXX uplatnil a uplatní z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto sú jeho nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej trestnej veci uspokojené.

Poškodená XXXXX vyhlásila, že si náhradu škody za spôsobenú škodu na zdraví (nemajetková ujma - bolestné, strata na zárobku, náhrada nákladov spojených s liečením a refundácia nákladov poisťovne) uplatnila a uplatní z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto sú jej nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej trestnej veci uspokojené.

Poškodený XXXXX Svozil vyhlásil že skutkom mu obvinený XXXXX spôsobil ujmu na zdraví, pričom ako poškodený si neuplatňuje náhradu škody v trestnom konaní.

Poškodená XXXXX vyhlásila že skutkom jej obvinený XXXXX spôsobil škodu na majetku, pričom ako poškodená si neuplatňuje náhradu škody v trestnom konaní.

Súčasťou spisového materiálu je aj vyjadrenie XXXXX XXXXX a. s., XXXXX Group, Bratislava, z ktorého vyplýva, že poškodenému XXXXX bolo z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla Citroen Jumper, ev. č. XXXXX vyplatené poistné plnenie a to náhrada za majetkovú škodu - poškodenie motorového vozidla, suma vo výške 12.462,12-€. Z vyjadrenia tejto poisťovne taktiež vyplýva, že poškodenej XXXXX bola uhradená ujma na zdraví a to bolestné vo výške 858,-€, strata na zárobku počas práceneschopnosti vo výške 722,82-€, náklady spojené s liečením 55,11-€ a refundácia zdravotnej poisťovne - suma vo výške 92,56-€.

Na účet Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zložila obvinená peňažnú sumu vo výške 300,-€, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ nebol súdne trestaný) a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustná sťažnosť.

JUDr. Marian Vagač
okresný prokurátor