



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 238/24/5505-15
EEČ: 2-39-356-2025

Liptovský Mikuláš 30.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Nešpecifikovaná právna forma
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

3. XXXXX

4. XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 200,-€ v prospech XXXXX, 1.055,-€ v prospech XXXXX a plnenie poisťovne z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla,

iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: ohlásenie poistnej udalosti z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla,

peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 400,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-14/DI-LM-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.02.2024 okolo 18.30 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Roomster, evidenčné číslo XXXXX po ceste II/584, kde s vozidlom odbočoval vľavo na cestu III/2213 v smere od obce Liptovský Trnovec na Ružomberok, pričom sa dostatočne nevenoval vedeniu vozidla, kde nedal prednosť vozidlu značky Škoda Octavia, evidenčné číslo XXXXX ktoré ako vodička viedla XXXXX XXXXX, idúcemu po ceste II/584 v smere od obce Liptovské Matiašovce na obec Liptovský Trnovec, pričom vodička viedla vozidlo po ceste s označením ako XXXXX a odbočovala vľavo, následkom čoho došlo v križovatke k nárazu vozidiel, pričom vodič osobného motorového vozidla Škoda Roomster narazil čelne svojím vozidlom do vozidla Škoda Octavia, následkom čoho došlo k zraneniu osôb vo vozidle značky Škoda Octavia, pričom vodička XXXXX XXXXX utrpela podvrtnutie v oblasti ramena, podvrtnutie krčnej chrbtice, narazenie v oblasti kolena vpravo s drobnou odierkou, čo ju obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu minimálne 14 dní a jej spolujazdkyňa na prednom sedadle XXXXX utrpela zlomeninu 4. - 9. rebra vľavo, zlomeninu proximálneho článku II. prsta pravej ruky, zlomeninu hrudnej kosti a zlomeninu IV. metacarpu pravej ruky čo ju obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu minimálne 28 dní,

obvinený XXXXX svojím konaním porušil ustanovenia zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov a to v § 3 ods. 2 písm.

b/, § 19 ods. 4, § 20 ods. 1, § 4 ods. 1 písm. c/ s poukazom na § 137 ods. 2 písm. c/, j/.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ Liptovský Mikuláš uznesením ORP-14/DI-LM-2024 zo dňa 06.08.2024 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodení uzavreli dňa 26.05.2025 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodená XXXXX vyhlásila, že si náhradu škody za spôsobenú ujmu na zdraví a majetkovú škodu uplatnila a uplatní z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto sú jej nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej trestnej veci uspokojené. Súčasne vyhlásila, že jej obvinený XXXXX nad rámec plnenia z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla uhradil sumu vo výške 200,-€.

Poškodená XXXXX vyhlásila, že si náhradu škody za spôsobenú ujmu na zdraví uplatnila a uplatní z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto sú jej nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej trestnej veci uspokojené. Súčasne vyhlásila, že jej obvinený XXXXX nad rámec plnenia z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla uhradil sumu vo výške 1.055,-€.

Poškodená spoločnosť XXXXX, XXXXX vyhlásila, že skutkom ktorý je predmetom trestného stíhania, im obvinený XXXXX spôsobil škodu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poškodeným, pričom táto jej bola nahradená z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto sú jej nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej trestnej veci uspokojené.

Poškodená spoločnosť XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX vyhlásila že skutkom ktorý je predmetom trestného stíhania, im obvinený XXXXX spôsobil škodu na majetku (poškodenie motorového vozidla), pričom náhradu škody si uplatnila z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto sú jej nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej trestnej veci uspokojené.

Súčasťou spisového materiálu je vyjadrenie od XXXXX XXXXX a. s., XXXXX, o výške poistného plnenia, ktoré vyplatila jednotlivým poškodeným, z ktorého vyplýva, že XXXXX bola z titulu náhrady majetkovej škody (poškodené osobné veci)

uhradená škoda vo výške 822,99,-€ a z titulu nemajetkovej škody (bolestné) škoda vo výške 5.005,-€. Poškodenej XXXXX bola z titulu náhrady nemajetkovej ujmy (bolestné) uhradená suma vo výške 1.573,-€ a z titulu náhrady majetkovej škody (oblečenie) škoda vo výške 494,93,-€. Poškodenej spoločnosti XXXXX, XXXXX bola uhradená náhrada škody a to za náklady liečby u poškodenej XXXXX vo výške 135,77,-€ a u poškodenej XXXXX vo výške 2.157,89,-€. Poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX bola uhradená spôsobená majetková škoda (poškodené motorové vozidlo) vo výške 15.871,55,-€ (plnenie bolo adresované Komunálna poisťovňa, a.s., ktorá plnila z titulu havarijného poistenia poškodeného motorového vozidla).

Na účet Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zložil obvinený XXXXX peňažnú sumu vo výške 400,-€, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ nebol súdne trestaný) a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustná sťažnosť.

JUDr. Marian Vagač
okresný prokurátor