



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 537/22/5511-7
EEČ: 2-43-397-2025

Žilina 09.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.07.2022 v čase od cca 06:24 hod. do 07:20 hod., v areáli parkoviska hotových vozidiel spoločnosti Kia, s.r. o. v Tepličke nad Váhom, ul. XXXXX/1, konkrétne v lokácii R daného parkoviska, mal vykonať krádež 3 ks rezervných kolies s materiálovým číslom diskov 52910-R2300 a materiálovým číslom pneumatík 52931-N7650, rozmer 235/50/R19, ktoré boli uložené v batožinovom priestore troch neuzamknutých OMV Kia Sportage, s výrobnými číslami karosérie HWW 073349, HWW 073932, HWW 069479, a to takým spôsobom, že tieto 3 rezervné kolesá mal vybrať z batožinového priestoru a naložiť ich do vozidiel, ktoré mal v daný deň určené na vývoz, a ktoré aj vyviezol, čím uvedeným skutkom mal spôsobiť spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX/1, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu krádežou vo výške 499,08€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Žilina - okolie unesením ČVS:ORP-1126/ZO-ZA-2022 zo dňa 18.11.2022 podľa § 228 ods. 2 písm. d) Tr. poriadku prerušil trestné stíhanie vo vyššie uvedenej trestnej veci, lebo sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

XXXXX prokuratúry Žilina uznesením sp. zn. 1Pv
537/22/5511-5 zo dňa 24.03.2025 postupom podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku

rozhodla o pokračovaní v trestnom stíhaní s poukazom na § 405c ods. 1 Tr. zákona. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.04.2025.

Dňa 06.08.2024 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona, zákon č. 40/2024 Z. z., v znení nálezu Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 3/2024.

Prečinu krádeže sa podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona účinného do 05.08.2024 dopustil ten, kto si prisvojil vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, t.j. 266,- Eur (s poukazom na § 125 ods. 1 Tr. zákona).

Prečinu krádeže sa podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona účinného od 06.08.2024 dopustí ten, kto si prisvojí vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, t.j. 700,- Eur (s poukazom na § 125 ods. 1 Tr. zákona).

Podľa § 405c ods. 1 Trestného zákona, ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 alebo § 218, prokurátor počas plynutia skúšobnej doby rozhodne o pokračovaní v trestnom stíhaní a zároveň rozhodne o zastavení trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. d/ alebo h/. Rovnako postupuje prokurátor aj v prípade prerušenia trestného stíhania podľa § 228, ak pre zánik trestnosti činu je potrebné prerušené trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d/ alebo h/.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Účinnosťou novely Trestného zákona č. 40/2024 Z.z. trestnosť stíhaného skutku s poukazom na výšku vzniknutej škody zanikla.

Preto bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Majková
prokurátorka