



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 110/25/5511-10
EEČ: 2-43-444-2025

Žilina 27.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX voči ktorým má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 21P/152/2020 - 180 zo dňa 30.09.2022, právoplatného dňa 17.10.2022, ktorým bola schválená rodičovská dohoda zaväzujúca ho prispievať na výživu každej svojej dcéry sumou 150,- eur mesačne s povinnosťou výživné platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám ich matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, túto svoju povinnosť si vôbec **neplnil od mesiaca december 2024 do dňa 26.05.2025**, pričom v sledovanom období nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi ani žiadnej inej štátnej sociálnej dávky a podľa vlastného vyjadrenia mal finančný príjem na platenie výživného, pretože pracoval ako stavbár s čistým mesačným príjmom cca 1.500,- eur, v dôsledku čoho zavinil dlh na výživnom pre XXXXX a XXXXX k rukám XXXXX vo výške 1.800,- eur, ktorý uhradil v celom

rozsahu platbami zo dňa 02.04.2025 sumou 700,- eur, zo dňa 02.05.2025 sumou 800,- eur a dňa 22.05.2025 sumou 300,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bytča uznesením XXXXX zo dňa 03.03.2025 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil dňa 16.04.2025 spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na podanie obžaloby.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obv. XXXXX a pošk. XXXXX.

Obv. XXXXX sa priznal ku skutku, ktorý mu je kladený za vinu. Vypovedal dňa 04.04.2025, že je rozsudkom súdu zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX mesačne sumou 150,- eur a dcéry XXXXX mesačne sumou 150,- eur k rukám ich matky XXXXX do 20-teho dňa v mesiaci vopred. Je si plne vedomý toho, že má platiť toto výživné. On toto výživné platil bývalej manželke prevodom na účet, prestal platiť v decembri 2024 z dôvodu, že stratil robotu a nemal dostatočný príjem. Nebol v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Pracuje ako stavbár, pričom jeho čistý mesačný príjem predstavuje okolo 1.500,- eur. Momentálne má dostatok finančných prostriedkov a bude platiť riadne a načas, musí však počkať z dôvodu, aby ho vyplatili. Dňa 02.04.2025 previedol bývalej manželke sumu 700,- eur, nakoľko mu konečne prišla výplata. Hneď ako mu príde ďalšia výplata, to doplatí a bude platiť včas a riadne. V období, kedy neplatil výživné, nebol PN, ani poberateľ dávok v hmotnej núdzi. S deťmi sa stretáva každý druhý týždeň cez víkend, kedy chodia k nemu domov. On na deti prispieva aj tak, že im kúpi oblečenie, občas nejakú hračku.

Na otázky policajta uviedol, že vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne, lebo nemal prácu, nepoberal dávku v nezamestnanosti. Žije v dome u rodičov spolu s rodičmi. Žiadnu inú vyživovaciu povinnosť nemá. Nevlastní žiadny majetok. Nemá bankový účet, vždy to posielal cez niekoho iného. Voči jeho osobe je vedených viacero exekučných konaní. Zdravotné problémy nemá, súd nepožiadala o zníženie výživného. V závere výpovede uviedol, že ho vzniknutá vec mrzí.

Svedkyňa XXXXX dňa 10.04.2025 vypovedala, že jej bývalý manžel XXXXX je zaviazaný rozsudkom súdu platiť na výživu na ich spoločné dcéry XXXXX a XXXXX vo výške 150,- eur mesačne na každú. Po podaní oznámenia si jej bývalý manžel svoju vyživovaciu povinnosť neplní naďalej, teda nezaplatil taktiež za mesiac február a marec. Bývalý manžel jej dňa 02.04.2025 zaplatil prevodom na účet 700,- eur a k dnešnému dňu jej dlhuje 500,- eur na výživnom. S dcérami sa bývalý manžel stretáva nepravidelne, naposledy tam boli pred štyrmi týždňami, dcéry sa ním nechcú stretávať. Iným spôsobom na deti neprispieva, nekupuje im nič. Hmotnou núdzou počas obdobia, kedy jej bývalý manžel neprispieval na výživné, netrpela. Bola dobre zabezpečená.

Podstatné listinné doklady vo vyšetrovacom spise tvoria rozsudok Okresného súdu XXXXX o určení výživného sp.zn. 21P/152/2020-180 zo dňa 30.09.2022, právoplatný dňa 17.10.2022 a rodné listy maloletých XXXXXj a XXXXX, z ktorých je zrejmé, že ich otcom je XXXXX. V spise sa nachádza aj doklad o úhrade výživného prevodom na účet vo výške 700,- eur dňa 02.04.2025

Súčasťou spisu sú aj správy k osobe obv. XXXXX a pošk. XXXXX. Podstatné z nich sú:

- správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, pracovisko XXXXX, ktorých vyplýva, že XXXXX nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, posledná evidencia bola od 08.12.2017 do 02.04.2018, kde bol vyradený na základe vzniku pracovného pomeru v členkom štáte EÚ, menovaný nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi ani žiadnej inej štátnej sociálnej dávky,

- správa Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, z ktorých vyplýva, že XXXXX bol vedený v registri poistencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia ako zamestnanec – dohodár do 31.12.2012 a ako samostatne zárobkovo činná osoba: od 01.10.2019 do 11.05.2020 a od 18.09.2020 do 30.09.2022, nebol poberateľom dávky nemocenského poistenia, nie je poberateľom dávky úrazového poistenia, nenachádza sa v evidencii dôchodcov, nenachádza sa v evidencii uchádzačov dávky v nezamestnanosti a sociálna poisťovňa voči nemu eviduje nedoplatky ako SZČO,

- správa Daňového úradu XXXXX, podľa ktorej XXXXX ku dňu 19.02.2025 nepodal daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie 2024 - zákonná lehota na podanie daňového priznania za požadované zdaňovacie obdobie uplynie dňa 31.03.2025.

- správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, pracovisko XXXXX, podľa ktorej XXXXX je poberateľkou štátnych sociálnych dávok a to prídavkov na deti. Menovaná nie je poberateľkou náhradného výživného a ani ku dňu vypracovania správy 11.02.2025 nepožiadala o náhradné výživné na deti.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj úradné záznamy z telefonického kontaktovania pošk. XXXXX dozorujúcou prokurátorkou. Z úradného záznamu zo dňa 15.05.2025 vyplýva, že obv. XXXXX pošk. XXXXX dňa 02.05.2025 uhradil zameškané výživné vo výške 800,- eur a z úradného záznamu zo dňa 23.05.2025 vyplýva, že pošk. XXXXX od obv. XXXXX dňa 22.05.2025 obdržala na účet sumu 300,- eur, čím podľa poškodenej došlo k úhrade výživného od mesiaca december 2024 do mesiaca máj 2025 (vrátane). Aktuálne poškodená neeviduje žiadny dlh XXXXX na výživnom pre ich spoločné dcéry.

S poukazom na vykonané dokazovanie v posudzovanej veci možno bez akýchkoľvek pochybností vyvodiť záver, že povinnosťou obv. XXXXX bolo v sledovanom období platiť výživné na svojho svoje dcéry XXXXX a XXXXX vo výške 150,- eur na každú. Z vykonaných dôkazov súčasne vyplýva, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť riadne a pravidelne neplnil od mesiaca december 2024 do 27.05.2025. V uvedenom období menovaný nebol evidovaný ako nezamestnaný a nebol poberateľom žiadnych dávok, živil sa vykonávaním živnostenskej činnosti. Vzhľadom k tejto skutočnosti bol obvinený povinný na svoje dcéry za obdobie od mesiaca december 2024 do 27.05.2025 uhradiť výživné vo výške 1.800,- eur, ktorá suma bola uhradená po vznesení obvinenia dňa 02.04.2025 vo výške 700- eur, dňa 02.05.2025 vo výške 800,- eur a dňa 22.05.2025

vo výške 300,- eur. Uvedenými platbami si obv. XXXXX splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim dcéram za vyššie uvedené obdobie v celom rozsahu.

Z vykonaného dokazovania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky na oprávnené osoby.

Vzhľadom na tieto skutočnosti konštatujem, že okolnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonaným dokazovaním jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradil v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová
prokurátorka