



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 583/24/5511-11
EEČ: 2-43-527-2025

Žilina 18.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 800 €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nahlásenie poistnej udalosti príslušnej poisťovni

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Žiline pod spisovou značkou ORP-257/1-DI-ZA-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.10.2024 v čase o 20:15 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Audi A4, ev. č. XXXXX v Žiline po ulici Predmestskej, v smere jazdy od HM Tesco na centrum mesta, v ľavom jazdnom pruhu dvojpruhovej cesty pre rovnaký smer jazdy, pričom v priamom úseku cesty na úrovni predajne Železiarstvo Sipták, prešiel z vozidlom do protismernej časti vozovky, kde narazil prednou ľavou časťou vozidla do prednej ľavej časti osobného motorového vozidla zn. VW UP!, ev. č. XXXXX, ktoré v smere od centra mesta na HM Tesco v ľavom jazdnom pruhu dvojpruhovej cesty pre rovnaký smer jazdy viedol XXXXX, pričom pri dopravnej nehode utrpel XXXXX zranenia: pneumotorax vľavo, ľahké pomliaždenie pľúc vľavo, pomliaždenie panvy, pomliaždenie sleziny, pomliaždenie a oderky oblasti kolien obojstranne, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť a obmedzenie v obvyklom spôsobe života v trvaní 4-5 týždňov, spolujazdec z vozidla Audi A4 XXXXX utrpel zranenia: pomliaždenie III. a IV. prsta ľavej ruky, pomliaždenie slabín obojstranne a ľahké pomliaždenie hrudnej steny, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť a obmedzenie v obvyklom spôsobe života v trvaní 4-5 dní,

pričom XXXXX svojím konaním porušil ustanovenie § 9 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ ODI Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-257/1-DI-ZA-2024 zo dňa 15.11.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený uviedol, že súhlasí so zmierom a škodu vo výške 500,- Eur poškodenej XXXXX a vo výške 300,- Eur XXXXX uhradil na účty, ktoré uviedli poškodení pri mediácii dňa 13.06.2025.

Poškodený XXXXX pri mediačnom konaní uviedol, že súhlasí so zmierom a od obvineného nepožaduje žiadnu náhradu škody. Poškodený od obvineného nepožaduje žiadnu inú náhradu škody a vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky k obvinenému v súvislosti s trestným činom v tejto trestnej veci plne uspokojené.

Poškodený XXXXX pri mediačnom konaní uviedol, že súhlasí so zmierom a od obvineného nepožaduje žiadnu náhradu škody. Poškodený od obvineného nepožaduje žiadnu inú náhradu škody a vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky k obvinenému v súvislosti s trestným činom v tejto trestnej veci plne uspokojené.

Poškodená XXXXX pri mediačnom konaní uviedla, že súhlasí so zmierom, škodu, ktorá jej vznikla na vozidle VW UP! Si uplatnila z povinného zmluvného poistenia osobného motorového vozidla Audi A4, pričom poistné plnenie prebehlo vo výške 6 590,-- Eur a od obvineného požaduje uhradiť náhradu škody z titulu náhrady nákladov na zapožičanie náhradného motorového vozidla vo výške 500,-- Eur na účet, ktorý uviedla pri mediácii, pričom poškodená probačnej a mediačnej úradníčke potvrdila cez SMS dňa 16.06.2025 prijatie vyššie uvedenej sumy od obvineného. Poškodená od obvineného nepožaduje žiadnu inú náhradu škody a vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky k obvinenému v súvislosti s trestným činom v tejto trestnej veci plne uspokojené.

Poškodený XXXXX pri mediačnom konaní uviedol, že súhlasí so zmierom, škodu, ktorá mu vznikla z titulu náhrady za bolesť si uplatnil z povinného zmluvného poistenia osobného motorového vozidla Audi A4, pričom poistné plnenie prebehlo vo výške 8 670,-- Eur. Takisto si z tohto poistenia bude uplatňovať prípadné trvalé následky v prípade, ak by sa v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave. Od obvineného požaduje uhradiť náhradu škody predstavujúcu rozdiel medzi sumou, ktorá mu bude vyplatená poisťovňou a sumou, za ktorú si musel zakúpiť nový notebook, a to vo výške 300,-- Eur na účet, ktorý uviedol pri mediácii, pričom poškodená XXXXX (matka poškodeného) probačnej a mediačnej úradníčke potvrdila cez SMS dňa 16.06.2025 prijatie vyššie uvedenej sumy od obvineného. Poškodený od obvineného nepožaduje žiadnu inú náhradu škody a vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky k obvinenému v súvislosti s trestným činom v tejto trestnej veci plne uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmieru medzi obvineným XXXXX a poškodenými je zrejmá z písomného zmieru uzatvoreného v dňoch 12.04.2025 a 07.05.2025 v

kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 1 záznam o spáchaní priestupku nižšej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 13.06.2025 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 150,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, uhradil poškodeným nimi požadovanú škodu a zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov, pričom táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor