



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 46/25/1101-10
EEČ: 2-8-581-2025

Bratislava I 16.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: prof. vojak
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 4030,56 € z toho poškodenej XXXXX bola nahradená škoda vo výške 3529,7 eur a Všeobecnej zdravotnej poisťovni škoda vo výške 500,86 eur

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: prof. vojak

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Vojenská polícia SR pod spisovou značkou VP-4/OPV-BA-2025

na tom skutkovom základe, že:

mjr. XXXXX dňa 21.12.2024 v čase o 10:50 hod v Bratislave viedol svoje motorové vozidlo Volkswagen Golf, EČV: BT367DO po vedľajšej ceste z ulice Hraničná na ulicu Gagarinova a pri vchádzaní na križovatku ulíc Prievozská, Mierová a Hraničná závažným spôsobom porušil pravidlá cestnej premávky podľa § 20 ods. 1 s poukazom na § 137 ods. 2 písm. j) Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, nakoľko nerešpektoval zvislé dopravné značenie „daj prednosť v jazde“ a nedal prednosť v jazde motorovému vozidlu Chevrolet Kalos, EČV: BA112MU, vedenému poškodenou XXXXX po hlavnej ceste z ulice Prievozská na ulicu Mierová, čím došlo k dopravnej nehode a poškodeniu oboch motorových vozidiel, v dôsledku čoho poškodená XXXXX podľa záverov znaleckého posudku MUDr. XXXXX číslo 12/2025 utrpela zlomeninu hrudnej kosti a zlomeninu I. a II. predpriehlavkovej kosti ľavej nohy, čo z traumatologického hľadiska podľa znalca predstavuje ľahké zranenia

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Vojenskej polície viedol pod číslom konania VP-4/OPV-BA-2025 trestné stíhanie obvineného mjr. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania bolo na základe súhlasu obvineného, poškodených a prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I dňa 15.07.2025 vykonané na Okresnej prokuratúre XXXXX I zmierovacie konanie, v rámci ktorého bol dňa 15.07.2025 uzatvorený zmier.

Obvinený sa v priebehu skráteného vyšetrovania ako aj v rámci vykonaného zmierovacieho konania ku skutku priznal, tento oľutoval, pričom poškodeným nahradil škodu v stanovenej a poškodenými požadovanej výške, čím ich nároky na náhradu škody boli v plnom rozsahu uspokojené. Poškodení súhlasili s uzatvorením zmieru, pričom poškodená XXXXX sa vyjadrila, že čiastku 3529,7 eur považuje za

dostatočnú a úplnú náhradu ujmy vzniknutú konaním obvineného. Poškodená Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. v zastúpení XXXXX prehlásila, že čiastku 500,86 eur považuje za dostatočnú a úplnú náhradu škody vzniknutú konaním obvineného. Obvinený zároveň prehlásil, že urobil a urobí všetky opatrenia na náhradu škody poškodenej XXXXX v rozsahu náhrady za bolesť a za sťaženie spoločenského uplatnenia (pri jeho zistení po ustálení zdravotného stavu) prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla a v prípade čiastočného nenahradenia škody poisťovňou v časti bolestného a v časti sťaženia spoločenského uplatnenia, je obvinený pripravený škodu v nepriznanom rozsahu nahradiť poškodenej XXXXX z vlastných zdrojov.

Následne strany uzavreli zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že skutok, pre ktorý je stíhaný, spáchal, pričom toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Súčasne na účet Okresnej prokuratúry XXXXX I vložil na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona sumu vo výške 300 eur, pričom s prihliadnutím na výšku jeho mesačného príjmu, ako aj jeho postoja v priebehu celého trestného konania sa suma určená na všeobecne prospešné účely javí adekvátnou.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocneným zástupcom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu, a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Obvinený je stíhaný pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na jeden rok. Teda v danom prípade ide o prečin, páchatelovi ktorého možno uložiť trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

K osobe obvineného poukazujem na skutočnosť, že je profesionálny vojak, príslušník Úradu centrálnej logistiky, pričom jeho mesačný príjem je vo výške 2700 eur. Obvinený aktuálne žije v Bratislave na Hagarovej XXXXX. Doposiaľ nebol prejednávaný za priestupok. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný.

Vyhodnotením skutkových okolností, vykonaného dokazovania, uzavretím zmieru medzi obvineným a poškodenými a v konečnom dôsledku i osoby obvineného a jeho osobných a majetkových pomerov som dospel k záveru, že schválenie zmieru a súčasné zastavenie trestného stíhania obvineného je dostačujúce.

Obvinený splnil všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku a vzhľadom na právnu kvalifikáciu skutku, Trestný poriadok tento postup umožňuje. Slobodne, vážne a určito vyhlásil, že skutok spáchal, nahradil škodu spôsobenú trestným činom a na účet prokuratúry vložil sumu vo výške 300 eur. Obvinený sa k spáchanému prečinu, ktorý sa mu kladie za vinu priznal a svoje konanie oľutoval. Taktiež svojím postojom v priebehu trestného konania prejavil snahu po náprave následku svojho činu. Preto je možné predpokladať, že už samotné trestné stíhanie malo na neho výchovný vplyv a v budúcnosti sa bude páchaniu trestnej činnosti vyhýbať.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti považujem rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania obvineného mjr. XXXXX za dostačujúce.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jozef Macenko
prokurátor