



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 483/23/1102-6
EEČ: 2-9-723-2025

Bratislava II 19.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: študent - brigádnik
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 2.4.2024, spisová značka 4Pv 483/23/1102-4, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v Bratislave v Podunajských Biskupiciach na Dudvážskej 1 v NS Tesco, počas toho ako pracoval za pokladňou ako brigádnik, dňa 14.09.2023 v čase o 11.10 h vybral počas obsluhovania z pokladne č. 2 finančnú hotovosť vo výške 98,52,-Eur, ktorú následne odložil do svojho vrečka, dňa 16.09.2023 v čase o 17.56 h vybral počas obsluhovania z pokladne č. 2 finančnú hotovosť vo výške 99,60,-Eur, ktorú následne odložil do svojho vrečka, dňa 20.09.2023 v čase o 17.56 h vybral počas obsluhovania z pokladne č. 4 finančnú hotovosť vo výške 110,25,-Eur, ktorú následne odložil do svojho vrečka, dňa 22.09.2023 v čase o 11.00 h vybral počas

obsluhovania z pokladne č. 2 finančnú hotovosť vo výške 100,-Eur, ktorú si vložil do vrecka svojich nohavíc, pričom túto skutočnosť si všimol na kamere pracovník SBS, XXXXX preto išiel k XXXXX, zavolať si ho do administratívnej miestnosti, kde následne XXXXX XXXXX finančnú hotovosť a to 1ks 100,-Eur bankovku dobrovoľne vydal pracovníkovi SBS, XXXXX a priznal sa mu, že to odcudzil z pokladne, pričom uvedenými krádežami vznikla poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO:XXXXX, celková škoda odcudzením vo výške 408,37,-Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 2.4.2024, spisová značka 4Pv 483/23/1102-4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II zo dňa 16.12.2023 pod ČVS: ORP-1523/PB-B2-2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry zo dňa 02.04.2024 sp. zn. 4 Pv 483/23/1102-4, právoplatným dňa 23.05.2024 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 ods.1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods.2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba dvanásť mesiacov, počas ktorej bol povinný zdržať sa akéhokoľvek protiprávneho konania a viesť riadny život.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula 23.05.2025.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený viedol počas tejto doby riadny život, čo je preukázané aktuálnym odpisom z registra trestov GP SR ako aj výpisom z centrálnej evidencie priestupkov, považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods.4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods.1 písm.e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods.1 písm.e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Mičková
prokurátorka