



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 95/25/1105-6
EEČ: 2-12-662-2025

Bratislava V 22.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho maloletého syna V.G., nar. dňa XXXXX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, deklarovanej mu rozsudkom Mestského súdu XXXXX II, zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť aj vykonateľnosť dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na maloletého XXXXX, sumou vo výške 200,- Eur mesačne vždy vopred do 25. dňa v každom kalendárnom mesiaci k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, si túto svoju povinnosť v období od mesiaca júl 2024 vrátane do mesiaca apríl 2025 vrátane riadne a včas neplnil, pričom na dlžné výživné doplatil v mesiaci júl 2024 sumu vo výške 50,- Eur a v mesiaci december 2024 sumu vo výške 150,- Eur, čím mu týmto konaním vznikol celkový dlh na bežnom výživnom vo výške 1.800,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia XXXXX-Rusovce, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesením sp. zn. XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku daného uznesenia.

Dňa 16.05.2025 predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania, pričom preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný a vo veci je na mieste zastavenie trestného stíhania postupom podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona trestný čin zanedbania povinnej výživy spácha ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinenému XXXXX sa vyššie uvedeným uznesením o vznesení obvinenia kladie za vinu, že si neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté dieťa v období od mesiaca júl 2024 vrátane do mesiaca apríl 2025 vrátane, pričom na dlžné výživné doplatil v mesiaci júl 2024 sumu vo výške 50,- Eur a v mesiaci december 2024 sumu vo výške 150,- Eur, čím mu týmto konaním vznikol celkový dlh na bežnom výživnom vo výške 1.800,- Eur

Povinnosť hradiť výživné na svoje maloleté deti spolu vo výške 200,- Eur do 25. dňa mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa bola obvinenému určená rozsudkom Mestského súdu XXXXX II, zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť aj vykonateľnosť dňa 01.08.2023. Skutočnosť, že obvinený je otcom maloletého dieťaťa vyplýva z rodného listu.

V priebehu prípravného konania však obvinený postupne uhradil výživné za obdobie mesiaca júl 2024 vrátane do mesiaca apríl 2025 vrátane v celkovej výške 1.800,- Eur. Uvedené vyplýva z výsluchu matky maloletého dieťaťa. Obvinený mal uhradiť svoj dlh na výživnom postupne dňa 19.04.2025 a dňa 25.04.2025.

V neposlednom rade poukazujem na skutočnosť, že neplatenie výživného obvineným nemalo na dieťa trvalo nepriaznivé následky, čo potvrdila aj matka maloletého dieťaťa vo svojom vyjadrení poverenému príslušníkovi PZ.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného, dospel som k záveru, že obvinený si ku dňu 22.05.2025 dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému dieťaťu v období od mesiaca júl 2024 vrátane do mesiaca apríl 2025 vrátane

a súčasne jeho čin nespôsobil trvalo nepriaznivé následky, vzhľadom k čomu došlo v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona k zániku trestnosti stíhaného skutku v dôsledku účinnej ľútosti. S prihliadnutím na uvedené potom do úvahy neprichádza iné rozhodnutie ako rozhodnutie o zastavení trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Pobijak, PhD.
prokurátor