



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 112/25/6601-4
EEČ: 2-45-62-2025

Banská Bystrica 18.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že v zmysle rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 02.12.2022, právoplatný a vykonateľný dňa 22.12.2022 bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 150 € vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX - OXXXXX, si takto určenú vyživovaciu povinnosť od mesiaca december 2024 do súčasnosti riadne neplnil, jej plneniu sa vyhýbal, nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi vyplácanou Sociálnou poisťovňou, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX XXXXX, vo výške 1 050 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru SLOvenská Ľupča, viedol pod ČVS:XXXXX trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté dňa 16.04.2025 a toho istého dňa bolo vznesené obvinenie za uvedený skutok XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, okres XXXXX.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru v Banskej Bystrici spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti. Preskúmaním predloženého návrhu a na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistila, že dôkazy obsiahnuté v spisovom materiáli takýto postup odôvodňujú.

Trestné stíhanie bolo začaté a vznesené obvinenie na základe podnetu z 3. operatívneho oddelenia Okresného riaditeľstva PZ Banská Bystrica a zabezpečených listinných dôkazov, ktoré tvoria obsah vyšetrovacieho spisu.

Obvinený bol k veci vypočutý, kedy uviedol, že je pravda, že od mesiaca december 2024 neplatí na dcéru XXXXX výživné z dôvodu, že mal pochybnosti o tom, či je maloletá skutočne jeho dcérou, nakoľko s jej matkou mal len krátky vzťah a ani s ňou nežil. Z toho dôvodu si dal robiť DNA test na určenie otcovstva a kým nemal jeho výsledky, neplatil výživné. Po doručení výsledkov DNA testov, ktoré jeho otcovstvo potvrdili, je ochotný platiť výživné a doplatiť aj zameškané výživné. Sčasne uviedol, že dňa 23.05.2025 poslal matke maloletej XXXXX sumu 907 € a tiež že jej uhradí sumu 379,78 €, nakoľko sa dohodli na zvýšení výživného, ktoré však súdom ešte určené nebolo.

Pri svojom výsluchu dňa 11.06.2025 poškodená XXXXX uviedla, že obvinený XXXXX jej dňa 23.05.2025 zaslal sumu 907 € a toho istého dňa aj sumu 379,78 €, nakoľko sa dohodli na zvýšení výživného, pričom ešte nemá rozhodnutie súdu k zvýšenému výživnému. Uvedené skutočnosti potvrdzujú aj výpisy z banky u predmetných úhradách, ktoré predložil obvinený. Súčasne svedkyňa poškodená uviedla, že jej obvinený nedlží žiadnu sumu na výživnom a toto má uhradené v plnej výške.

Obvinený XXXXX si teda vyživovaciu povinnosť splnil v celom rozsahu v zmysle citovaného právoplatného a vykonateľného rozsudku, pričom podľa tohto mal zaplatiť do dnešného dňa sumu 1 050 € a on celkom zaslal matke maloletej XXXXX sumu celkom 1 286,78 €. Tým si obvinený splatil dlh na výživnom za preverované obdobie a poškodená voči obvinenému neviduje aktuálne žiadny dlh na výživnom.

Súčasťou spisového materiálu sú aj listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia poškodenej, najmä rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX rodný list dieťaťa a potvrdenie o návšteve materskej školy. Tiež sú v spise zažurnalizované správy od príslušným úradov vedúcich evidencie nezamestnanosti a poberateľov dávok v hmotnej núdzi, správy sociálnej poisťovne a správy k osobe obvineného.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie je trestným činom a že tento spáchal práve obvinený XXXXX, ktorý ako otec XXXXX sa vyhýbal povinnosti prispievať na jej výživu sumou určenou rozhodnutím súdu.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že dieťa – XXXXX núdzou netrpela a takéto konanie obvineného XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil, ešte v priebehu skráteného vyšetrovania, keď XXXXX uhradil dlh na výživnom v celkovej výške 1 286,78 €. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Radoslava Schwarzová
prokurátorka