



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 25/24/6601-33
EEČ: 2-45-66-2025

Banská Bystrica 25.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
účastníctvo: bez účastníctva

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.5.2024, spisová značka 2 Pv 25/24/6601-23, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 01. 01. 2024 v čase okolo 06:00 hod. poškodili na ul. Kuzmányho 4, XXXXX vchodové dvere do bytového domu, pričom ich poškodili takým spôsobom, že na nich rozbili sklenenú výplň, čím svojím konaním spôsobili pre Spoločenstvo vlastníkov bytových a nebytových priestorov Kuzmányho 4, XXXXX škodu vo výške 1.136,16,- € a tiež poškodili vchodové dvere bytu č. 6 nachádzajúceho sa na 1. poschodí bytového domu na uvedenej adrese, ktoré poškodili takým spôsobom, že hasiacim prístrojom do nich niekoľko krát udierali, až pokiaľ ich nerozbili sklenenú výplň, čím spôsobili majiteľovi bytu vedeného na spoločnosť UniStaving, s. r. o. so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 2.660,- €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.5.2024, spisová značka 2 Pv 25/24/6601-23, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 25/24/6601-23 zo dňa 24.5.2024, právoplatným dňa 15.6.2024 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinených XXXXX, bydliskom XXXXX a XXXXX, bydliskom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona (účinného v čase vydania rozhodnutia) v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený v predmetnom uznesení. Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvineným XXXXX a XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, každému zvlášť, ktorá uplynula dňa 15.6.2025.

Po uplynutí skúšobnej doby som vo veci vykonala šetrenie ohľadom osoby obvinených XXXXX a XXXXX, pričom som zistila, že obvinení počas skúšobnej doby neboli právoplatne odsúdení, ani im nebolo vznesené obvinenie za spáchanie trestného činu, v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania neboli postihnutí za spáchanie priestupku, čo vyplýva z Výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne orgán, že sa obvinený osvedčil. ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že obvinený XXXXX a obvinený XXXXX spĺňajú podmienky citovaného ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lea Kostiviarová
prokurátorka