



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 55/24/6603-13
EEČ: 2-46-31-2025

Brezno 25.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.5.2025, spisová značka 2 Pv 55/24/6603-7, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v dobe od 01.09.2021 do 31.10.2021 a od 01.12.2021 do 31.12.2021 v Brezne, neoprávnene poberal z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne pomoc v hmotnej núdzi aj napriek tomu, že na základe dohody o pracovnej činnosti mal príjem zo závislej činnosti od 30.08.2021 do 03.09.2021 u zamestnávateľa XXXXX a na základe dohody o vykonaní práce od 08.11.2021 do 31.12.2021 u zamestnávateľa XXXXX, a jeho manželka, XXXXX, nar. 29.04.1999, ako spoločne posudzovaná osoba pri posúdení nároku na pomoc v hmotnej núdzi, mala príjem zo

závislej činnosti na základe toho, že bola od 30.08.2021 do 03.09.2021 zamestnaná na dohodu o pracovnej činnosti u zamestnávateľa XXXXX pričom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne túto skutočnosť v zákonom stanovenej lehote neoznámil aj napriek tomu, že bol o tejto povinnosti pri podaní žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi riadne poučený, čím spôsobil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne, so sídlom Rázusova 40, IČO XXXXX, škodu vo výške 237,80 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.5.2025, spisová značka 2 Pv 55/24/6603-7, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, OR PZ, OKP XXXXX v konaní pod ČVS: ORP-62/2-VYS-BR-2024 vykonal skrátené vyšetrovanie vo veci XXXXX, obvineného z prečinu subvenčný podvod podľa § 225 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29. 05. 2024, spisová značka 2 Pv 55/24/6603-7, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07. 06. 2024, bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené a zároveň mu bola určená skúšobná doba vo výmere 12 mesiacov, ktorá uplynula dňa 07. 06. 2025.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby boli zabezpečené podklady potrebné pre rozhodnutie o tom, či sa obvinený osvedčil, teda či je možné skonštatovať, že obvinený viedol v rámci skúšobnej doby riadny život.

Z vyžiadaných správ z miesta trvalého bydliska obvineného, z odpisu registra trestov a výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR, prokurátor okresnej prokuratúry zistil, že obvinený viedol počas skúšobnej doby riadny život. Obvinený sa nedopustil žiadneho trestného činu, dopustil sa jedného menej závažného priestupku, pričom mu bola v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 10,- € (porušenie povinností chodca); jedná sa o menej závažné protiprávne konanie iného druhu, ako je to v prípade trestného konania v tejto veci. Počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania nie je proti obvinenému evidované vedenie trestného stíhania v inej trestnej veci. Z lustrácie v systéme PZ vyplýva, že obvinený nie je v súčasnosti trestne stíhaný.

S poukazom na uvedené skutočnosti je možné konštatovať, že obvinený v rámci skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania viedol riadny život. Keďže boli splnené všetky zákonné podmienky v zmysle ustanovenia § 217

odsek 1 Trestného poriadku rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Horváth
prokurátor okresnej prokuratúry