



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 37/25/6606-8
EEČ: 2-47-56-2025

Lučenec 06.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: humanitárny pracovník
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.05.2024 v čase asi od 11.00 hod. do 13.00 hod. z obce XXXXX po čerpaciu
stanicu Shell pri motoreste XXXXX po ceste č. XXXXX, viedla po predchádzajúcom
užití psychoaktívnej návykovej látky - metamfetamínu (pervitínu), osobné motorové
vozidlo zn. VW Golf, EČ: XXXXX, pričom potom ako malo toto vozidlo účasť na
dopravnej nehode bola podrobená v lekárskom zariadení Fakultnej nemocnice
s poliklinikou XXXXX v XXXXX toho istého dňa v čase o 15.15 hod. odberu krvi, na
základe čoho bola u nej dokazovaním stanovená prítomnosť metamfetamínu v krvi
v čase jeho odberu v koncentrácii 215 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 93 ng/ml,
pričom v dôsledku koncentrácie týchto látok a ich vplyvu na psychické, senzorické
a motorické funkcie organizmu nebola schopná bezpečne viesť motorové vozidlo.

lebo je dostatočne odôvodnený záver, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, OR PZ, ODI XXXXX bolo dňa 21.01.2025 pod sp. zn. XXXXX podľa § 199 odsek 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne bolo rozhodnuté podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že dňa 11.05.2024 v čase asi od 11.00 hod. do 13.00 hod. z obce XXXXX po čerpaciu stanicu Shell pri motoreste XXXXX po ceste č. XXXXX, viedla po predchádzajúcom užití psychoaktívnej návykovej látky - metamfetamínu (pervitínu), osobné motorové vozidlo zn. VW Golf, EČ: XXXXX, pričom potom ako malo toto vozidlo účasť na dopravnej nehode bola podrobená v lekárskom zariadení Fakultnej nemocnice s poliklinikou XXXXX v XXXXX toho istého dňa v čase o 15.15 hod. odberu krvi, na základe čoho bola u nej dokazovaním stanovená prítomnosť metamfetamínu v krvi v čase jeho odberu v koncentrácii 215 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 93 ng/ml, pričom v dôsledku koncentrácie týchto látok a ich vplyvu na psychické, senzorické a motorické funkcie organizmu nebola schopná bezpečne viesť motorové vozidlo.

Poverený príslušník PZ, OR PZ, ODI XXXXX mi po skončení skráteného vyšetrovania predložil dňa 06.06.2025 na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu mám zato, že návrh povereného príslušníka PZ je v celom rozsahu dôvodný.

Obvinená XXXXX k trestnej činnosti jej kladenej za vinu uviedla, že vozidlo VW Golf viedla v čase asi od 11.00 hod. dňa 11.05.2024 z XXXXX na čerpaciu stanicu Shell XXXXX kde ho odstavila asi po 12.00 hod. Tam sa pohádala so svojím priateľom a požila pervitín. Z čerpacej stanice vozidlo už šoféroval jej priateľ, ktorý s ním následne asi o 13.30 hod. havaroval pri obci XXXXX. V čase keď ona viedla vozidlo nebola pod vplyvom drog a tieto užila až potom keď vozidlo odstavila na motoreste XXXXX avšak presný čas ich požitia uviesť nevie.

Z dokazovania vo veci vedenej na OR PZ, OKP XXXXX pod sp. zn. XXXXX týkajúcej sa prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. v súvislosti s dopravnou nehodou OMV zn. VW Golf, EČ: XXXXX vedeného XXXXX, ku ktorej došlo dňa 11.05.2024 o 13.45 hod. okrem iného vyplynulo, že vozidlo v čase od 11.00 hod. do 13.00 hod. z XXXXX po čerpaciu stanicu Shell v XXXXX viedla XXXXX. Z obsahu tejto trestnej veci a tam produkovaných dôkazov, najmä odborného vyjadrenia je zrejmé, že XXXXX bola po nehode vozidla odobratá dňa 11.05.2024 v čase o 15.15 hod. krv, pričom jej toxikologickým vyšetrením bola v nej zistená prítomnosť metamfetamínu v koncentrácii 215 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 93 ng/ml.

Vzhľadom k obhajobe obvinenej, že návykovú látku užila až potom ako vozidlo odstavila pri čerpacej stanici bol do konania pribratý znalec z odvetvia súdneho lekárstva, odboru zdravotníctva a farmácie, ktorý vo svojom znaleckom posudku

konštatoval, že zo súdno-lekárskeho hľadiska je nutné pripustiť, že XXXXX mohla dňa 11.05.2024 v čase od 11.00 hod. do 13.00 hod. viesť vozidlo bez toho aby bola ovplyvnená akoukoľvek psychoaktívnou látkou, t. j. jej vedenie vozidla nebolo žiadnou exogénnou látkou limitované. Je nevyhnutné pripustiť, že výpoveď menovanej ohľadne užitia pervitínu až po jej šoférovaní sa teoreticky môže zakladať na pravde, resp. nemožno ju vylúčiť ako nepravdivú, nakoľko ak menovaná užila pervitín vyslovene iba na predmetnom odstavnom mieste (na XXXXX) po ukončení vedenia vozidla, tento sa jej mohol teoreticky vstrebať do krvi do času jeho odberu a taktiež jeho metabolit amfetamín mohol teoreticky za tak dlhý čas dosiahnuť v krvi predmetnú koncentráciu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je dostatočne odôvodnený záver, že sa nestal skutok pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisu som zistil, že poverený príslušník PZ v danej trestnej veci vykonal všetky dostupné dôkazy. Za účelom jednoznačného a presného zistenia skutkového stavu vypočul obvinenú, zabezpečil listinné dôkazy z veci vedenej na OR PZ, OKP v XXXXX pod sp. zn. XXXXX a za účelom preverenia obhajoby obvinenej pribral do konania znalca z odvetvia súdneho lekárstva.

Z vykonaného dokazovania vyplynul skutkový stav, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie. V rámci neho boli s rovnakou starostlivosťou objasnené okolnosti svedčiace proti obvinenej ako aj okolnosti, ktoré svedčili v jej prospech.

Z hore uvedených dôkazov, je nespochybniteľné, že obvinená síce dňa 11.05.2024 viedla OMV zn. VW Golf EČ: XXXXX z obce XXXXX po čerpaciu stanicu Shell XXXXX v čase asi od 11.00 hod. do 13.00 hod., avšak nebolo relevantným a hodnoverným spôsobom preukázané, že by v čase jeho vedenia bola ovplyvnená akoukoľvek psychoaktívnou látkou. Znalec z odboru súdneho lekárstva vo svojom znaleckom posudku pripustil, že k užitiu pervitínu mohlo dôjsť až po ukončení vedenia vozidla, čomu zodpovedali aj zistené koncentrácie metamfetamínu a amfetamínu v krvi XXXXX na základe odberu jej biologickému materiálu, ku ktorému došlo až o 15.15 hod. dňa 11.05.2024 potom ako s predmetným vozidlom havaroval XXXXX.

S poukazom na takto zistený skutkový stav mám za to, že je dostatočne odôvodnený záver, že sa nestal skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie voči obvinenej XXXXX.

Vzhľadom k hore uvedenému som preto rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dušan Škrečko
prokurátor