



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 143/25/6606-7
EEČ: 2-47-57-2025

Lučenec 19.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od februára 2025 až do mája 2025 v Ľuboreči a na iných miestach si ako otec maloletých detí XXXXX, nar. 18.08.2017 a XXXXX, nar. 10.05.2020 neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť v plnej výške, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/74/2023-157 zo dňa 05.12.2023, právoplatným 01.03.2024 a vykonateľným 27.12.2023, čo do bežného výživného tak, že bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí XXXXX, nar. 18.08.2017 zvýšeným výživným vo výške 100,00 € a XXXXX, nar. 10.05.2020 zvýšeným výživným vo výške 100,00 € mesačne na každé dieťa zvlášť vždy do 20. dňa, toho ktorého mesiaca k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, počnúc dňom 28.03.2023, pričom v rozhodnom období neplatenia výživného bol v evidencii uchádzačov o zamestnanie vedenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a privyrábal si pomocnými prácami, čím za predmetné obdobie dlhoval na výživnom 735,00 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ ČVS: ORP-273/LC-LC-2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia. Poverený príslušník PZ ukončil skrátené vyšetrovanie s tým, že predložil dozorujúcemu prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 10.06.2025 uviedol, že v súčasnosti nie je zamestnaný a privyrába si prácami s drevom. Jeho príjem závisí od toho, koľko dreva spracuje. Dlh na výživnom vo výške 735,00 € uhradil dnešného rána bývalej družke, ktorej poslal na účet výživné vo výške 740,00 €. Ohľadne ďalšieho syna XXXXX bolo na Okresnom súde XXXXX pojednávanie, kde syn XXXXX bol zverený do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Ohľadne maloletých detí XXXXX uviedol, že ho navštevujú každý druhý víkend.

Svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 10.06.2025 vo výpovedi uviedla, že bývalý druh jej ráno uhradil dlžné výživné v sume 740,00 € na jej bankový účet o čom predkladá aj výpis z bankového účtu. Maloleté deti XXXXX počas neplatenia výživného núdzou netrpeli a mali všetko čo potrebovali.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/74/2023-157 zo dňa 05.12.2023, právoplatného 01.03.2024 a vykonateľného 27.12.2023 čo do bežného výživného vyplýva, že súd I. a II. výrokom určil, že otec maloletých detí XXXXX a XXXXX, XXXXX je povinný prispievať na výžinu maloletých detí zvýšeným výživným 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa sumou 100,00 € mesačne, vždy do 20. dňa, toho ktorého mesiaca k rukám matky, počnúc dňom 28.03.2023 na každé dieťa zvlášť.

Na základe zistených skutočností z výpovedí obvineného a poškodenej bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený aj rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5P/234/2024-96 zo dňa 06.05.2025, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu ohľadne ďalšieho spoločného maloletého dieťaťa XXXXX, nar. 14.01.2015.

Vyšetrovaním bolo preukázané, že obvinený XXXXX výživné na svoje dve maloleté deti neplatil pravidelne a v plnej výške, teda si neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, pričom z predloženého bankového výpisu zo dňa 10.06.2025 (č.l. 38) vyplýva úhrada sumy 740,00 €. Zo zabezpečených podkladov jednoznačne vyplýva záver, že obvinený celú sumu dlžného výživného na dve maloleté deti XXXXX za obdobie od februára 2025 do mája 2025 vo výške 735,00 € uhradil, a to jedným bankovým prevodom dňa 10.06.2025 vo výške 740,00 €, pričom ešte v mesiaci február 2025 uhradil sumu 65,00 €.

Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená správa obce XXXXX zo dňa 20.05.2025, správa Sociálnej poisťovne zo dňa 27.05.2025, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX zo dňa 21.05.2025, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/74/2023-157 zo dňa 05.12.2023, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5P/234/2024-96 zo dňa 06.05.2025, rodný list maloletého XXXXX,

rodný list maloletého XXXXX, výpis z bankového účtu poškodenej, výpis zo systému REGOB, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR a odpis z registra trestov.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Po zhodnotení všetkých dôkazov a výpovedí je nepochybné, že skutok sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a spáchal ho obvinený. Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Považujem za preukázané, že obvinený svoj dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu, teda zanikla trestnosť činu, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Július Slavkovský
prokurátor