



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 2/23/6608-19
EEČ: 2-48-152-2025

Revúca 09.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: šírenie toxikománie podľa § 174 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) / (§ 9 ods. 1 písm. g) / Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: šírenie toxikománie podľa § 174 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že od presne nezistenej doby, najneskôr od mesiaca apríl roku 2017 do 06.06.2017, na mieste nazývanom Búza tér v meste Miškolc v Maďarsku, od doposiaľ nestotožnenej osoby si najmenej jedenkrát mesačne zadovážoval návykovú látku inú než alkohol, medzi užívateľmi známu ako HERBA (BIO), ktorá je svojimi vlastnosťami spôsobilá nepriaznivo ovplyvniť psychiku a sociálne správanie človeka, ktorú následne prechovával v osobnom motorovom vozidle zn. Suzuki, model Swift 1,3 GLX, evidenčného čísla GWZ-650, tmavomodrej farby, ktorého je vlastníkom a následne ju ako rastlinnú sušinu, šíril formou predaja koncovým užívateľom v meste Tornaľa, pričom dňa 06.06.2017 sa v Tornali na dvore budovy nachádzajúcej sa na Hlavnom námestí č. 1, kde má sídlo jeho predajňa s obchodným názvom GSM Clinic, ICO: 50597248 podrobil vykonaniu prehliadke osobného motorového vozidla ev. čísla GWZ-650, pri ktorej bola uvedená látka v podobe vysušeného rastlinného materiálu zelenej farby nájdená ukrytá v mikroténovom vrecku, pod plastovým krytom pri ručnej brzde a zaistená pre účely trestného konania, pričom išlo o

rastlinný materiál o celkovej hmotnosti 13,54 g s prítomnosťou látky 5-fluoro-MDMB-PINACA, ktorá patrí medzi nové syntetické látky s psychoaktívnym účinkom na ľudský organizmus,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ oddelenia vyšetrovania, odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej uznesením ČVS: ORP-155/VYS-RA-2017 zo dňa 16.05.2017 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku za prečin šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1 Trestného zákona.

Vyšetrovateľ oddelenia vyšetrovania, odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej uznesením ČVS: ORP-155/VYS-RA-2017 zo dňa 01.07.2016 vzniesol obvinenie XXXXX za prečin šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ oddelenia vyšetrovania, odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej uznesením ČVS: ORP-155/VYS-RA-2017 zo dňa 7.11.2017 trestné stíhanie obvineného podľa § 228 odsek 2 písm. d) Trestného poriadku prerušil, lebo s navrhoval odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Generálna prokuratúra Slovenskej republiky v súlade s návrhom Okresnej prokurátorky Revúca požiadala o prevzatie trestného stíhania obvineného XXXXX Generálnu prokuratúru Maďarska, pričom bolo príslušnými maďarskými justičnými orgánmi rozhodnuté o prevzatí trestného stíhania obvineného, na základe čoho bolo vykonané trestné konanie pre vyššie uvedený skutok na území Maďarska.

Dňa 20.01.2025 boli tunajšej prokuratúre doručené výsledky odovzdaného trestného stíhania a to anonymizovaný rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. 7.B.233/2020/176 z 5.10.2023 a anonymizovaný rozsudok Súdnej stolice Miskolc (súd druhého stupňa) č. k. 3.Bf.28/2024/8 zo 14.5.2024 a uznesenie Okresného súdu XXXXX č. k. 7.B.233/2020/193 z 8.1.2025 s dešifrovanými údajmi ohľadne skutku XXXXX. Rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7.B233/2020/176 zo dňa 05.10.2023 v spojení s rozsudkom Súdnej stolice Miskolc (súd druhého stupňa) č. k. 3.Bf.28/2024/8 zo 14.5.2024 bol XXXXX uznaný vinným zo zločinu zneužívania nových psychoaktívnych látok podľa § 184 ods. 1 Trestného zákona platného a účinného v Maďarsku, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere jeden rok a desať mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený a určená skúšobná doba vo výmere štyri roky. Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením rozhodnutia Súdnej stolice Miskolc ako odvolacieho súdu dňa 14.5.2024.

Vyšetrovateľ oddelenia vyšetrovania, odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej uznesením ČVS: ORP-155/VYS-RA-2017 zo dňa 11.3.2025 podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračoval v trestnom stíhaní obvineného XXXXX na území Slovenskej republiky, uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.04.2025.

Podľa § 215 odsek 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písm. g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa článku 72 Zmluvy medzi Československou socialistickou republikou a Maďarskou ľudovou republikou o právnej pomoci a úprave právnych vzťahov v občianskych, rodinných, a trestných veciach ak podľa článku 68 tejto zmluvy bola podaná žiadosť o prevzatie trestného stíhania, nemôže sa po právoplatnosti konečného rozhodnutia orgánu dožiadanej zmluvnej strany začať trestné stíhanie pred orgánmi dožadujúcej zmluvnej strany, a ak bolo začaté, musí byť zastavené.

V predmetnej trestnej veci bolo do Maďarska odovzdané trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa článku 68 Dvojstrannej zmluvy medzi Československou socialistickou republikou a Maďarskou ľudovou republikou o právnej pomoci a úprave právnych vzťahov v občianskych, rodinných, a trestných veciach podpísanej 28.3.1989 v Bratislave, následne v tejto prevzatej veci bolo maďarskými orgánmi právoplatne meritórne rozhodnuté. Podľa článku 72 Dvojstrannej zmluvy akékoľvek právoplatné meritórne rozhodnutie vytvára prekážku právoplatne rozhodnutej veci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a s poukazom na ustanovenia Trestného poriadku a medzinárodnej zmluvy bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku pre neprípustnosť trestného stíhania vzhľadom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, keďže tak ustanovuje medzinárodná zmluva, ktorou je Slovenská republika viazaná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kulik
prokurátor