



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 208/23/6608-13
EEČ: 2-48-181-2025

Revúca 03.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne
prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného
zariadenia podľa § 288 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca
zo dňa 5.1.2024, spisová značka 1 Pv 208/23/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1
Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 08.09.2023 o 12.50 h viedol ako vodič nákladné motorové vozidlo značky
XXXXXX, po ceste XXXXX. triedy číslo XXXXX v kilometri XXXXX v smere na obec
XXXXXX od obce XXXXX, rýchlosťou nie menej ako 81 km/h, pred železničným
priecestím číslo XXXXX a jeho prechádzaním v pravotočivej zákrute neprispôbil
rýchlosť jazdy stavu a povahe vozovky, prehliadol výstražnú značku upozorňujúcu
vodiča, že vo vzdialenosti 240 metrov sa nachádza železničné priecestie, cez ktoré

môže ísť najviac rýchlosťou 50 km/h, ak na ňom svieti prerušované biele svetlo, v dôsledku čoho prešiel s vozidlom cez protismernú časť cesty mimo vozovku vľavo, kde prednou časťou vozidla narazil do výstražníka priecestného zabezpečovacieho zariadenia s rahnom, následkom nárazu došlo k vyvaleniu, poškodeniu a znefunkčneniu priecestného zabezpečovacieho zariadenia s rahnom, čím vznikla škoda na majetku spoločnosti XXXXX, vo výške 2.2616,53 € a poškodením nákladného vozidla značky XXXXX, vo výške 3.000,- € spoločnosti XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 5.1.2024, spisová značka 1 Pv 208/23/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením okresného prokurátora v Revúcej sp. zn. 1 Pv 208/23/6608-7 zo dňa 05.01.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.01.2024, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, ktoré bolo vedené proti nemu na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené s tým, že podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola určená skúšobná doba podmienenečného zastavenia trestného stíhania na dobu 15 mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby jedného roka som vyžiadal na obvineného XXXXX odpis z registra trestov, z ktorého som zistil, že v tomto nemá novší záznam. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej zisťujem, že v skúšobnej dobe voči nemu nebolo na území SR vedené trestné stíhanie. Z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov zisťujem, že dňa 20.03.2024 bol postihnutý pokutou vo výške 20,- € a to za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Z Obecného úradu XXXXX je hodnotený kladne, počas skúšobnej doby nebolo jeho správanie prejednávané komisiou verejného poriadku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k tomu, že obvinený splnil všetky obmedzenia a povinnosti v rámci skúšobnej doby, žil riadnym životom, nedopustil sa trestného činu, len jedného menej závažného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, v obci, kde má bydlisko, požíva dobrú povesť, rozhodol som, že sa v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Koreň
okresný prokurátor