



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 79/25/6608-5
EEČ: 2-48-222-2025

Revúca 25.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: opatrovatel'ka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 04.12.2024 do júna 2025 si v Lubeníku a inde neplnila vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým synom XXXXX., nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, pričom vyživovacia povinnosť jej vyplýva z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení zákona o rodine a bola jej určená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 5P/43/2024 zo dňa 28.05.2024 tak, že je povinná prispievať na výživu svojho syna XXXXX sumou vo výške 100,-€ mesačne a na syna XXXXX sumou vo výške 70,-€ mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, bytom XXXXX, svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplnila napriek tomu, že v uvedenom období nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, týmto konaním jej vznikol dlh na výživnom vo výške 1190,-€, hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 20T 21/2024 zo

dňa 21.11.2024 právoplatného dňa 04.12.2024 odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Revúca uznesením sp. zn. ORP-64/1-VYS-RA-2025 zo dňa 05.05.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá obvinená XXXXX, bol vypočutý poškodený XXXXX, boli zabezpečené rodné listy, rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota, správy od ÚPSVaR Revúca a ďalšie listinné dôkazy.

Z listinných dokladov vyplýva, že obv. XXXXX je matkou XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktorí boli rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 5P 43/2024 zo dňa 28.05.2024 zverení do starostlivosti otca a obvinenej bola stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletých celkovou sumou vo výške 170,- € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Zo správy ÚPSVaR Revúca vyplýva, že obvinená nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie v období od 01.11.2024.

Z výsluchu obvinenej XXXXX vyplýva, že je pravda, že neplatila pravidelne výživné. Teraz pracuje v Rakúsku a dlžné výživné chce uhradiť.

Z výsluchu XXXXX vyplýva, že s obv. XXXXX má dvoch synov, ktorí mu boli zverení do starostlivosti. Obvinená si svoju vyživovaciu povinnosť neplnila, v júni 2025 mu na účet zaslala dňa 06.06.2025 dvakrát sumu 170,- €. Potvrdil, že maloletí netrpia núdzou a neuviedol, že by neplatenie výživného na nich zanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Z dokladov o pohybe na účte vyplýva, že obvinená dňa 23.06.2024 poslala na účet XXXXX sumy 370,- €, 340,- € a 170,- €, pričom prokurátor sa telefonicky spojil s XXXXX, ktorý potvrdil, že mu peniaze na účet prišli.

Zo zabezpečených dôkazov je zrejmé, že obvinená si neplnila vyživovaciu povinnosť v období od decembra 2024 do júna 2025, čím jej vznikol dlh na výživnom vo výške 1190,- €, avšak tento dlh vyrovnala, kedy na účet XXXXX piatimi prevodmi uhradila celkovú sumu 1220,- €.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinená XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie, za ktoré je trestne stíhaná, splnila skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona zanikla.

Keďže zanikla trestnosť činu, bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár
prokurátor