



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 111/25/6609-7
EEČ: 2-49-541-2025

Rimavská Sobota 09.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona účinného od 01.01.2020

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 25.09.2024 do dňa 31.10.2024 v obci XXXXX, okres XXXXX, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 10P/170/2022-36 zo dňa 31.01.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 24.02.2023 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 100 € mesačne, počnúc dňom 01.02.2023, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, ktorý úrad vyplácal žiadateľke XXXXX náhradné výživné na dieťa mal. XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, počnúc dňom 01.12.2024 vo výške po 100 € mesačne, na základe

rozhodnutia č. RS1/OHNNVaŠSD/SOC/25/38173-8 zo dňa 22.01.2025, právoplatného dňa 11.02.2025 a vykonateľného dňa 27.01.2025 a nasl. rozhodnutí, aj napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, aj napriek absencii zamestnania nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Odbore služieb zamestnanosti, nepoberal pomoc v hmotnej núdzi resp. iné dávky štátnej sociálnej pomoci a odo dňa 04.11.2024 vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov v Ústave na výkon trestu odňatia slobody XXXXX toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody XXXXX XXXXX, XXXXX, kde pri nástupe do výkonu trestu zákonným a predpísaným spôsobom nahlásil plnenie vyživovacej povinnosti ako prednostnej pohľadávky na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX čím mu vznikol na bežnom zameškanom výživnom za uvedené obdobie celkový dlh pre matku dieťaťa XXXXX spolu vo výške 200 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 18T/69/2024 zo dňa 28.08.2024, právoplatným dňa 24.09.2024 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov, so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície PZ XXXXX ČVS:ORP-96/2-VYS-RS-2025 zo dňa 08.04.2025 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 09.06.2025 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX, podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj návrhu vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX za hore uvedený skutok a prečin som zistila, že tento je zákonný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX v priebehu vyšetrovania vypovedal, že dlžné výživné už uhradil dňa 25.10.2024, ale do poznámky nenapísal, že je to výživné a bol to vložiť na účet poškodenej priamo do Prima banky v Rimavskej Sobote. Telefonicky sa s poškodenou XXXXX dohodli, že táto suma vo výške 600 € od obvineného predstavuje jeho dlžné výživné za mesiace september 2024 a nasledujúce mesiace. Obvinený si vyživovaciu povinnosť taktiež nahlásil v ÚVTOS XXXXX a to dňa 11.11.2024, teda pri prvom pohovore s príslušným pracovníkom od nástupu do výkonu

trestu, pričom sú mu vykonávané zrážky zo mzdy za prácu vo výkone trestu odňatia. S dcérou je obvinený v pravidelnom telefonickom kontakte. Je mu ľúto, že neplatil riadne na dcéru výživné.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 10P/170/2022-36 zo dňa 31.01.2023, právoplatný a vykonateľný dňa 24.02.2023 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 100 € mesačne, počnúc dňom 01.02.2023, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX pred vyšetrovateľom PZ dňa 23.05.2025 vypovedala, že v roku 2022 bol obvinený XXXXX súdom zaviazaný platiť výživné na ich dcéru mal. XXXXX vo výške po 100 € mesačne do jej rúk. V roku 2024 jej obvinený neplatil výživné na dcéru, podala na neho trestné oznámenia a on sa dostal do výkonu trestu. Je pravdou, že XXXXX jej vyplatil na účet do Prima banky sumu 600 €, ktorú ona považuje za výživné, keďže sa s obvineným tak telefonicky dohodli. Priložila o tom aj výpis zo svojho bankového účtu, pričom k úhrade výživného obvineným došlo skutočne 25.10.2024. Tak má obvinený zaplatené výživné do rúk poškodenej od mesiaca september 2024 a nasledovné mesiace na dcéru mal. XXXXX. Dcéra núdzou netrpela, poškodená sa o ňu riadne stará.

Svedkyňa XXXXX, pracovníčka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila, že tento úrad vyplácal žiadateľke XXXXX na základe jej žiadosti náhradné výživné za obvineného XXXXX na dieťa mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX počnúc dňom 01.12.2024 vo výške po 100 € mesačne, na základe rozhodnutia č. RS1/OHNNVaŠSD/SOC/25/38173-8 zo dňa 22.01.2025, právoplatného dňa 11.02.2025 a vykonateľného dňa 27.01.2025 a nasl. rozhodnutí. Úrad naposledy vyplatil náhradné výživné za mesiac apríl 2025.

Súčasťou spisového materiálu je aj rodný list dieťaťa XXXXX XXXXX, správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX ohľadom poskytovaného náhradného výživného na dieťa mal. XXXXX a na obvineného XXXXX a od Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného, a iné listinné dôkazy ohľadom osoby obvineného. Zo správy od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX je toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody XXXXX, XXXXX, XXXXX, kde pri nástupe do výkonu trestu zákonným a predpísaným spôsobom nahlásil dňa 11.11.2024 plnenie vyživovacej povinnosti ako prednostnej pohľadávky na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a uvedený čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo dňa 08.04.2025 vznesené obvinenie XXXXX vyšetrovateľom PZ a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený. Trestné stíhanie menovaného obvineného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX odo dňa 25.09.2024 do dňa 31.10.2024 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané výživné za toto obdobie matke dieťaťa XXXXX s tým, že o jeho maloletú dcéru v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jej matky a táto núdzou netrpela, poukazujúc na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka