



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 157/25/6609-5
EEČ: 2-49-594-2025

Rimavská Sobota 27.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona účinného od 01.01.2020

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 01.04.2022 do dňa 31.05.2022, odo dňa 01.02.2023 do dňa 28.02.2024 a odo dňa 01.10.2024 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú výživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 16Pc/20/2018-212 zo dňa 14.06.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 23.09.2021 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu mesačne, počnúc dňom 15.10.2018, vždy do konca toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, okres

XXXXX, čo predstavovalo odo dňa 01.04.2022 do dňa 30.06.2022 sumu vo výške po 29,87 € mesačne, odo dňa 01.07.2022 do dňa 30.06.2023 sumu vo výške po 32,11 € mesačne, odo dňa 01.07.2023 do dňa 30.06.2024 sumu vo výške po 36,80 € mesačne a čo predstavuje odo dňa 01.07.2024 až doposiaľ sumu vo výške po 37,53 € mesačne, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX, ktorý úrad vyplácal žiadateľke XXXXX na dieťa mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX náhradné výživné odo dňa 01.10.2021 vo výške po 29,87 € mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky odo dňa 01.04.2022 do dňa 31.05.2022 vykonával aktivačné práce, následne nikde nepracoval a stále nikde nepracuje, i napriek absencii zamestnania nebol stále evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a nepoberal podporu pred nástupom do zamestnania, resp. dávky v hmotnej núdzi, čím mu vznikol dlh za uvedené obdobie do dňa 10.06.2025 na bežnom zameškanom výživnom pre vo výške 783,06 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Jesenské ČVS:ORP-183/JE-RS-2024 zo dňa 06.05.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 26.06.2025 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Jesenské na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ som dospela k záveru, že tento návrh na zastavenie trestného stíhania menovaného obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, je zákonný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX k predmetnej trestnej činnosti pred povereným príslušníkom PZ vypovedal, že je otcom mal. XXXXX a je pravdou, že súdom určené výživné na ňu neplatil pravidelne jej matke XXXXX a to sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima mesačne. Keď bol evidovaný na ÚPSVaR, poberal len hmotnú núdzu a na aktivačných prácach bol len dva mesiace. Potom nebol evidovaný na ÚPSVaR. Výživné na dcéru následne posielal, o čom doložil do spisu ústrižky o týchto platbách výživného. Obvinený celkove zaplatil do dňa 19.05.2025 matke dieťaťa XXXXX na výživnom spolu sumu vo výške 898,70 €, aj keď výživné neplatil pravidelne každý mesiac. Tým pádom už na výživnom na svoju dcéru mal. XXXXX nemá žiadny dlh. To, prečo matka dieťaťa na neho tvrdila, že neplatí výživné, si nevie vysvetliť.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 16Pc/20/2018-212 zo dňa 14.06.2021, právoplatný a vykonateľný dňa 23.09.2021, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu mesačne, počnúc dňom 15.10.2018, vždy do konca toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi dňa 10.06.2025 pred povereným príslušníkom PZ vypovedala, že je matkou dieťaťa mal. XXXXX a s otcom tohto dieťaťa XXXXX nežijú v spoločnej domácnosti. XXXXX súdu XXXXX sp. zn. 16Pc/20/2018-212 zo dňa 14.06.2021, právoplatným dňa 23.09.2021 bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného mesačne, vždy do konca toho ktorého mesiaca vopred, do jej rúk. Od právoplatnosti tohto rozsudku jej obvinený buď neplatil výživné, alebo ho posielal nepravidelne a v menších čiastkach ako mal. Je pravda, že jej ku dňu výsluchu obvinený XXXXX poslal dokopy necelých 900 € na výživnom. Poškodená dodala, že v súčasnosti poberá náhradné výživné od ÚPSVaR XXXXX. Dcéra počas tohto obdobia núdzou netrpela, bolo o ňu zo strany poškodenej postarané. Otec s dieťaťom nie je v kontakte.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy ako rodný list mal. XXXXX a správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX o poskytovanom náhradnom výživnom žiadateľke XXXXX na dieťa mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX odo dňa 01.10.2021 vo výške po 29,87 € mesačne a fotokópie o úhradách výživného obvineným XXXXX za dané obdobie spolu vo výške 898,70 € matke dieťaťa XXXXX. Zo správ a potvrdení zo Sociálnej poisťovne XXXXX a od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX na obvineného XXXXX vyplýva, že za ktoré obdobie poberal aktivačný príspevok a kedy bol poberateľom dávky v hmotnej núdzi len vo výške životného minima, za ktoré obdobia nie je trestnoprávne riešený.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX dňa 06.05.2025 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho menovaný obvinený, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený bol v čase

spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX odo dňa 01.04.2022 do dňa 31.05.2022, odo dňa 01.02.2023 do dňa 28.02.2024 a odo dňa 01.10.2024 do dňa 10.06.2025 a následne, nakoľko uhradil na výživnom čiastku vo výške 898,70 €, splnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť matke dieťaťa XXXXX a v uvedenom období bolo o mal. XXXXX riadne postarané zo strany jej matky a táto núdzou netrpela, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka