



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 61/25/6613-11
EEČ: 2-52-373-2025

Žiar nad Hronom 22.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.11.2024 o 09:00 hod. ako klient ZSS Hrabiny, so sídlom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, sa pokúsil napadnúť opatrovatel'ku XXXXX, nar. XXXXX, ktorá sa v spoločenskej miestnosti zariadenia snažila urovnať konflikt medzi ním a druhým klientom, pričom sa tento v hneve voči nej otočil a snažil sa ju chytiť, čomu vyhýbajúc sa spadla do kresla, kde sa jej ho podarilo od seba odkopnúť na zem a z miestnosti utiecť a privolať pomoc, načo na jej volanie o pomoc dobehli do miestnosti ďalšie kolegyne XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, ktoré sa s ním stretli vo dverách, kde v hneve sotil jednu z nich XXXXX do kresla na chodbe oproti dverám a túto začal škrtiť, počas čoho si zahryzla do jazyka, v čom mu chcela zabrániť druhá kolegyňa jeho odtrhnutím od nej, avšak neúspešne z dôvodu jeho fyzickej prevahy, čo sa podarilo až za pomoci ďalšieho klienta, čím boli poškodené XXXXX, nar. XXXXX, spôsobené zranenia: pomliaždenie hrdla a hryzná rana jazyka, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 31 dní a dobu liečenia v trvaní 32 dní, s obmedzením v bežnom živote bolesťou hrdla strednej až nízkej intenzity s postupným poklesom po dobu najmenej 21 dní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Žiari nad Hronom, Obvodného oddelenia PZ Nová Baňa, ČVS: ORP-77/NB-ZH-2025 zo dňa 18.03.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, na skutkovom základe, ktorý zodpovedá skutkovej vete vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného konania bolo v súlade s ustanovením § 2 ods. 10 Trestného poriadku vykonané nasledujúce dokazovanie:

Obvinený XXXXX sa pri svojom výsluchu v stručnosti k spáchaniu skutku priznal, uviedol, že škrtil pani XXXXX a stál nad ňou. Odtrhli ho od nej, škrtil ju, lebo mu robila zle.

Svedkyňa-poškodená XXXXX a svedkyňa XXXXX pri svojich výsluchoch popísali priebeh skutkového deja zhodne s tým, ako je uvedený v skutkovej vete tohto uznesenia (každá v tej časti, ktorú bezprostredne vnímala).

Súčasťou spisového materiálu je tiež pre daný skutok predtým vedený priestupkový spis sp. zn. ORPZ-ZH-OPP7-191/2024-P, znalecký posudok č. 34/2025 zo dňa 15.05.2025, vypracovaný znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia traumatológie, z ktorého vyplývajú medicínske závery zhrnuté v skutkovej vete, ďalšie listinné dôkazy - lekárske správy k zraneniam poškodenej, lekárske správy a posudky na obvineného, odpis RT (bez záznamu), výpis z evidencie priestupkov (bez záznamu), iné listinné podklady.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Žiar nad Hronom bol zároveň skúmaný duševný stav obvineného XXXXX, pričom zo záverov znaleckého posudku č. 28/2025 zo dňa 27.04.2025, vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, najmä vyplýva, že obvinený trpí duševnou poruchou: Stredne ťažká mentálna retardácia s poruchami správania. Vznikla od 2 rokov obvineného. Ide o duševnú poruchu trvalého charakteru. Táto duševná porucha mala vplyv na ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného **v čase spáchania trestnej činnosti**, jeho **ovládacie a rozhodovacie schopnosti boli vymiznuté**. **Obvinený nebol v čase vyšetrovanej udalosti schopný vzhľadom k svojmu duševnému stavu ovládať svoje konanie a rozpoznávať jeho spoločenskú nebezpečnosť**. Syndróm závislosti od alkoholu, resp. iných návykových látok, nebol zistený. Obvinený je schopný účasti na trestnom konaní, ale nie je vôbec schopný plne chápať jeho zmysel a ani zmysel udeleného trestu. Pobyť obvineného na slobode zo psychiatrického hľadiska aktuálne môže byť nebezpečný pre spoločnosť, pretože nie je možné predikovať vznik afektívnych raptov s poruchami správania a heteroagresivitou voči okoliu. Navrhuje uloženie ochrannej psychiatrickej liečby ústavnou formou za účelom pacifikačnej liečby. Motivácia inkriminovaného činu bola jednoznačne chorobná, bez zrozumiteľnej motivácie pri afektívnych raptoch, odbrzdení pudovej sféry, nízkej racionálnej kontrole primitívnej osobnosti a mentálnej

retardácii stredne ťažkého stupňa.

Podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, prečinu ublíženia na zdraví sa dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví.

Podľa § 123 ods. 2 Trestného zákona, ublížením na zdraví sa podľa Trestného zákona rozumie také poškodenie zdravia iného, ktoré si objektívne vyžiadalo lekárske vyšetrenie, ošetrovanie alebo liečenie, počas ktorého bol nie iba na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života poškodeného.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na obsah vyššie uvedených dôkazných prostriedkov bol zistený dostatočne odôvodnený záver, že obv. XXXXX sa dňa 16.11.2024 dopustil konania, ktoré by inak naplnilo všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, k spáchaniu ktorého sa v plnom rozsahu priznal, pričom pravdivosti jeho priznania nasvedčujú ostatné vo veci vykonané dôkazné prostriedky, a to najmä vykonané výsluchy priamych svedkov a závery znaleckého dokazovania.

Vyhodnotením záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, bolo zároveň ustálené, že obv. XXXXX bol v čase spáchania skutku nepříčetný z dôvodu prítomnosti duševnej poruchy - Stredne ťažkej mentálnej retardácie s poruchami správania, v dôsledku ktorej boli jeho ovládacie a aj rozpoznávacie schopnosti úplne vymiznuté, a teda nebol vôbec schopný ovládať svoje konanie a rozpoznať jeho nebezpečnosť pre spoločnosť. Nepříčetnosť podľa § 23 Trestného zákona predstavuje okolnosť vylučujúcu trestnú zodpovednosť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe uvedených skutočností je nepochybné a v priebehu vyšetrovania dostatočne preukázané, že obv. XXXXX bol v čase spáchania činu inak trestného nepříčetný. Nepříčetnosť podľa § 23 Trestného zákona je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia – trestné stíhanie bolo zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Andrej Morkes
prokurátor