



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 50/25/6613-14
EEČ: 2-52-430-2025

Žiar nad Hronom 12.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*dňa 31.05.2024 v čase o 07:15 hod. v budove Zariadenia sociálnych služieb
Hrabiny na ul. XXXXX XXXXX, XXXXX, po tom, čo XXXXX, nar. 1974, odchádzala z
jedálne, v ktorej v tom čase podávala raňajky, ju sotil odzadu oboma rukami do
chrbta, v dôsledku čoho padla na schody a ostala ležať na medziposchodí, čím jej
boli spôsobené zranenia: pomliaždenie a odreniny oboch kolien, pomliaždenie ruky
vpravo a poranenie chrupavky laktového kĺbu vpravo, s primeranou dobou
liečenia a práceneschopnosti v trvaní 60-90 dní, počas ktorých bola obmedzená na
bežnom spôsobe života bolesťami strednej až nízkej intenzity s postupným poklesom
intenzity po dlhú dobu, s obmedzeniami pri bežných denných činnostiach a potrebou
šetrenia pravej hornej končatiny po dobu 6 mesiacov,*

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Žiari nad Hronom (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) ČVS: ORP-17/1-VYS-ZH-2025 zo dňa 21.02.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na skutkovom základe, ktorý zodpovedá skutkovej vete vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného konania bolo v súlade s ustanovením § 2 ods. 10 Trestného poriadku vykonané nasledujúce dokazovanie:

Obvinený XXXXX sa pri svojom výsluchu v stručnosti k spáchaniu skutku priznal, uviedol, že si pamätá iba to, že vychovávateľku strčil zo schodov, lebo išla za niekým a asi mu chcela dať sprej do očí a asi tak sa chcela brániť. Spravil to, lebo už tam nechcel byť, vyplakával mame do telefónu. Teraz si už uvedomuje, čo spravil. Predtým, ako ju strčil, robil zle, kričal, nadával, nesprával sa tak, ako sa mal. Veľmi ho to mrzí, už by to neurobil.

Z výpovedí svedkyne-poškodenej XXXXX a svedkov XXXXX a XXXXX, troch priamych svedkov, vyplýva spáchania skutku obvineným tak, ako je to uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia.

V procesnom postavení svedkyne-poškodenej bola vypočutá XXXXX, poverený zástupca Sociálnej poisťovne, ktorá si v mene Sociálnej poisťovne uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 5905,40,-€, ktorá suma zodpovedá výške nemocenských dávok vyplatených poškodenej XXXXX v súvislosti s úrazom spôsobeným obvineným.

Súčasťou spisového materiálu je tiež pre daný skutok predtým vedený priestupkový spis sp. zn. ORPZ-ZH-OPP7-80/2024-P, znalecký posudok č. 23/2025 zo dňa 17.04.2025, vypracovaný znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia traumatológie, z ktorého vyplývajú medicínske závery zhrnuté v skutkovej vete, ďalšie listinné dôkazy - lekárske správy k zraneniam poškodenej, lekárske správy a posudky na obvineného, odpis RT (bez záznamu), výpis z evidencie priestupkov (bez záznamu), iné listinné podklady.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Žiar nad Hronom bol zároveň skúmaný duševný stav obvineného XXXXX, pričom zo záverov znaleckého posudku č. 35/2025 zo dňa 17.04.2025, vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, a následného výsluchu znalca, najmä vyplýva, že u obvineného boli zistené prejavy duševnej poruchy, a to stredne ťažkého stupňa **Lahkej duševnej zaostalosti** a prejavy pervazívnej duševnej poruchy - **Detského autizmu**. Obidve duševné poruchy sú vrodené a obvinený nimi trpel aj v čase spáchania činu. Jeho **ovládacie a rozhodovacie schopnosti boli v dobe spáchania trestnej činnosti vplyvom uvedených duševných porúch (najmä autizmu) vymiznuté**. Jeho konanie bolo chorobne motivované. **Obvinený nebol v dobe činu schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a ani svoje konanie ovládať**. Obvinený nie je schopný účasti na

trestnom konaní, nie je schopný chápať zmysel trestného konania a ani zmysel trestu. Za súčasnej situácie je obvinený nastavený na liečbu, ktorá u neho minimalizuje riziko agresívnych prejavov. Tieto prejavy sú kompenzované do tej miery, že v aktuálnej dobe nie je jeho pobyt na slobode z psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť. Prognóza jeho ďalšej spolupráce pri užívaní príslušných medikamentov je priaznivá, vzhľadom na to, že ich užívaniu sa obvinený nebráni a primerane (bez opozičných postojov) v liečebnom procese spolupracuje. U obvineného znalec nepovažuje za nutné ani uloženie ambulantnej ochrannnej liečby, pretože v podmienkach ZSS sú realizované ambulantné kontrolné psychiatrické vyšetrenia na pravidelnej báze. Vzhľadom na jeho aktuálne umiestnenie a odborný dohľad nehrozí u neho riziko, že by liečbu svojvoľne prerušil a tým by došlo k zhoršeniu jeho zdravotného stavu.

Podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, prečinu ublíženia na zdraví sa dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví a /z nebanlivosti/ spôsobí ťažkú ujmu na zdraví.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na obsah vyššie uvedených dôkazných prostriedkov bol zistený dostatočne odôvodnený záver, že obv. XXXXX sa dňa 31.05.2024 dopustil konania, ktoré by inak naplnilo všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, k spáchaniu ktorého sa v plnom rozsahu priznal, pričom pravdivosti jeho priznania nasvedčujú ostatné vo veci vykonané dôkazné prostriedky, a to najmä vykonané výsluchy priamych svedkov a závery znaleckého dokazovania.

Vyhodnotením záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, bolo zároveň ustálené, že obv. XXXXX bol v čase spáchania skutku nepríčetný z dôvodu prítomnosti duševných porúch - ľahkej duševnej zaostalosti a Detského autizmu, v dôsledku ktorých boli jeho ovládacie a aj rozpoznávacie schopnosti v čase činu úplne vymiznuté, a teda nebol vôbec schopný ovládať svoje konanie a rozpoznať jeho nebezpečnosť pre spoločnosť. Nepríčetnosť podľa § 23 Trestného zákona predstavuje okolnosť vylučujúcu trestnú zodpovednosť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe uvedených skutočností je nepochybné a v priebehu vyšetrovania dostatočne preukázané, že obv. XXXXX bol v čase spáchania činu inak trestného nepríčetný. Nepríčetnosť podľa § 23 Trestného zákona je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia – trestné stíhanie bolo zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Andrej Morkes
prokurátor