



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 88/25/6613-4
EEČ: 2-52-487-2025

Žiar nad Hronom 08.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich zákona číslo 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho dieťaťa: XXXXX, nar. 16.04.2003, pričom táto povinnosť mu bola deklarovaná aj na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX vydaného pod sp.zn. 10P/341/2010-20 dňa 03.12.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10.12.2010, tak že ním bol zaviazaný prispievať na výživu svojej v tom čase maloletej dcéry výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom, počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, túto si za obdobie od mesiaca apríl roku 2022 až do súčasnosti, s výnimkou obdobia od 02.09.2022 do 04.11.2023, kedy sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody a riadne nahlásil svoju vyživovaciu povinnosť, ako aj s výnimkou platieb v období od mesiaca november 2023 až do

mesiac november 2024 v celkovej výške 390,-€ v mieste svojho trvalého bydliska, ako i všade tam kde sa zdržiaval riadne a včas neplnil, v dôsledku čoho mu voči poškodenej XXXXX k dnešnému dňu, t.j. 08.07.2025 mal vzniknúť dlh na zameškanom výživnom v celkovej výške 433,53,-€, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že na základe trestného rozkazu vydaného Okresným súdom XXXXX pod sp.zn. 4T/25/2022-108 dňa 15.03.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 07.04.2022 bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere jedného roka so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Na základe uznesenia vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície vydaného pod sp.zn. ORP-77/2-VYS-ZH-2025 dňa 16.04.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe: XXXXX, nar. XXXXX pre spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, a to na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V priebehu vyšetrovania bol vo veci dňa 10.06.2025 vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa predovšetkým priznal k spáchaniu stíhaného skutku, oľutoval svoje konanie a taktiež uviedol dôvody, pre ktoré si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil, ako najmä jeho nezamestnanosť, prestanie platenia výživného od dovŕšenia plnoletosti dcéry – poškodenej a v neposlednom rade uviedol aj ním predpokladanú výšku dlhu na zameškanom výživnom v celkovej výške 312,95,-€, ktorý sa podľa jeho slov v tom čase mal pokúsiť dodatočne uhradiť.

Dňa 23.06.2025 bola vo veci v procesnom postavení svedka – poškodeného vypočutá XXXXX, ktorá predovšetkým opísala rozsah neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany obvineného za obdobie od mesiaca apríl roku 2022 do mesiaca december roku 2024, t.j. do dovŕšenia plnoletosti poškodenej XXXXX, a to vrátane uvedenia výšky dlhu na zameškanom výživnom za uvedené obdobie, ktorý podľa nej predstavoval sumu vo výške 245,88,-€. Zároveň v rámci tohto svojho výsluchu uviedla aj to, že obvinený jej dňa 16.04.2025 uhradil sumu vo výške 58,10,-€ a následne dňa 18.06.2025 sumu vo výške 187,83,-€, v dôsledku čoho teda ona považuje celý dlh na zameškanom výživnom z jeho strany za splatený.

Totožného dňa a rovnako v procesnom postavení svedka – poškodeného došlo aj k výsluchu XXXXX, ktorá opísala rozsah neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany obvineného za obdobie od dosiahnutia jej plnoletosti, t.j. od mesiaca december roku 2024 do súčasnosti, t.j. do obdobia mesiaca jún roku 2025, taktiež s uvedením výšky dlhu na zameškanom výživnom za uvedené obdobie, ktorý podľa nej predstavoval sumu vo výške 150,12,-€ a zároveň uviedla aj to, že obvinený jej počas dní 16.04.2025, 19.05.2025 a 09.06.2025 jednotlivo uhradil sumy vo výške 37,55,-€ a dňa 20.06.2025 sumu vo výške 150,12,-€, v dôsledku čoho teda aj ona považuje celý dlh na zameškanom výživnom zo strany obvineného za splatený.

Okrem uvedených výpovedí bolo spáchanie stíhaného skutku preukázané aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré mimo iné tvoria príslušný rozsudok Okresného súdu XXXXX, sp.zn. 10P/341/2010-20 zo dňa 03.12.2010, trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX, sp.zn. 4T/25/2022-108 zo dňa 15.03.2022, príslušné správy k osobným a majetkovým pomerom obvineného z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, Sociálnej poisťovne, pobočky Lučenec a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová, vrátane aktuálneho odpisu registra trestov a výpisu z evidencie priestupkov.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona „*trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*“

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku „*prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*“

Z ohľadom na výsledky vykonaného dokazovania, a to najmä s poukazom na výpovede poškodenej XXXXX a svedkyne XXXXX, je pritom možné konštatovať, že zo strany obvineného došlo k úhrade zameškaného výživného ku dňu 25.06.2025, v dôsledku čoho je následne zrejmé, že bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je primäť páchateľa k dodatočnému splneniu zákonom stanovenej vyživovacej povinnosti.

Je pritom zároveň možné konštatovať, že spáchaný skutok nemal na poškodenú XXXXX trvalo nepriaznivé následky, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marek Bušík
prokurátor