



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 268/24/8802-14
EEČ: 2-63-1190-2025

Košice I 14.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody 873,80,- €, ktorú obvinení uhradili spoločne a nerozdielne.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona v prípade obvineného ml. XXXXX vo výške 50,- € a v prípade obvineného XXXXX vo výške 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Košiciach pod spisovou značkou ORP-837/2-VYS-KE-2024

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach, na ulici Kpt. Nálepku 1, dňa 15.06.2024 v čase približne o 01:45 hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne pristúpili k poškodenému XXXXX, ktorý spal na zemi pred lavičkou, čo využil obvinený ml. XXXXX a vytiahol mu z ruky mobilný telefón zn. Apple Iphone 15 Black, 128 GB, IMEI: 358 295 592 777 993, IMEI2: 358 295 592 787 232 v hodnote 873,79,- € a podal ho obvinenému XXXXX, čo si však všimol vedľa ležiaci XXXXX, ktorý sa prebral zo spánku a opýtal sa obvinených, čo tam robia, na čo ho obvinený ml. XXXXX minimálne jeden krát udrel otvorenou dlaňou do oblasti tváre, po čom následne obvinení spoločne z miesta činu ušli na neznáme miesto, čím poškodenému XXXXX spôsobili škodu vo výške 873,79,- €,

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Košiciach pod spisovou značkou ORP-837/2-VYS-KE-2024

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach, na ulici Kpt. Nálepku 1, dňa 15.06.2024 v čase približne o 01:45 hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne pristúpili k poškodenému XXXXX, ktorý spal na zemi pred lavičkou, čo využil obvinený ml. XXXXX a vytiahol mu z ruky mobilný telefón zn. Apple Iphone 15 Black, 128 GB, IMEI: 358 295 592 777 993, IMEI2: 358 295 592 787 232 v hodnote 873,79,- € a podal ho obvinenému XXXXX, čo si však všimol vedľa ležiaci XXXXX, ktorý sa prebral zo spánku a opýtal sa obvinených, čo tam robia, na čo ho obvinený ml. XXXXX minimálne jeden krát uderil otvorenou dlaňou do oblasti tváre, po čom následne obvinení spoločne z miesta činu ušli na neznáme miesto, čím poškodenému XXXXX spôsobili škodu vo výške 873,79,- €,

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odboru kriminálnej polície (ďalej len ako "vyšetrovateľ PZ") ČVS: ORP-837/2-VYS-KE-2024 zo dňa 08.07.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona.

Následne bolo uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS: ORP-837/2-VYS-KE-2024 zo dňa 30.10.2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. d) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, a to na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku a nejde o prípad, kedy nemožno podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier.

Obvinený XXXXX dňa 04.04.2025 a obvinený ml. XXXXX dňa 08.04.2025 pred probačnou a mediačnou úradníčkou Mestského súdu XXXXX slobodne, vážne a určito vyhlásili, že spáchali skutok, pre ktorý sú trestne stíhaní a svoje konanie

oľutovali. Obvinený ml. XXXXX tak urobil s písomným súhlasom svojej zákonnej zástupkyne XXXXX, za prítomnosti obhajcu XXXXX a zástupkyne Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX.

Priznania obvinených sú zaznamenané aj v zápisniciach o ich výsluchoch z prípravného konania a tieto korešpondujú s ostatnými zabezpečenými dôkazmi, najmä výsluchmi poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, svedka XXXXX, znaleckým posudkom, a ďalšími listinnými dôkazmi, ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu.

Obaja obvinení uzavreli dňa 04.04.2025 s poškodeným dohodu o náhrade škody, na základe ktorej uhradili poškodenému každý sumu vo výške 436,90,- €, teda spoločne 873,80,- €. Poškodený XXXXX písomne vyhlásil, že jeho nároky na náhradu škody boli uspokojené, čo potvrdil aj svojím podpisom.

Obvinený ml. XXXXX zložil dňa 09.04.2025 na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 50,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Obvinený ml. XXXXX tak učinil dňa 15.04.2025.

Prokurátor považuje túto sumu za primeranú vzhľadom k veku obvinených, skutočnosti, že obaja sú študentmi strednej školy a závažnosti spáchaného prečinu.

Obvinení ml. XXXXX a XXXXX, obhajca XXXXX, zákonná zástupkyňa XXXXX, zástupkyňa Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX a poškodený XXXXX vyslovili súhlas s obsahom zmieru a vybavením veci týmto spôsobom.

Z odpisu z registra trestov obvineného ml. XXXXX bolo zistené, že tento nebol doposiaľ súdne trestaný. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený bol doposiaľ priestupkovo riešený. Zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX nevyplývajú žiadne negatívne poznatky o správaní sa obvineného, či rodinnom prostredí v ktorom žije a je vychovávaný.

Z odpisu z registra trestov obvineného XXXXX bolo zistené, že tento nebol doposiaľ súdne trestaný. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený bol jeden krát priestupkovo postihnutý za pomaľovanie steny, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50,- €. Z miesta trvalého bydliska je obvinený hodnotený len všeobecne, bez negatívnych poznatkov. Zo správy zo školy vyplýva nedbalá dochádza, avšak správanie sa obvineného je primerané, vystupovanie skôr tiché. Ku dňu podania správy neboli zaznamenané žiadne konflikty, ani požitie alkoholických nápojov, či psychotropných látok, ani iné porušenie školského poriadku v priestoroch školy.

Vzhľadom na vek obvinených, skutočnosť, že doteraz neboli súdne trestaní, na povahu a závažnosť trestného činu a mierou akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, možno skončenie veci zmierom považovať za dostačujúce.

Obvinený XXXXX bol síce v minulosti jeden krát priestupkovo postihnutý, avšak jednalo sa ešte o skutok z roku 2021. Prokurátor u obvineného prihliadol na skutočnosť, že obvinený sa od počiatku ku skutku priznával, vyjadroval sa kriticky

k svojmu konaniu a poškodenému sa ospravedlnil. Obvinený spáchal skutok vo veku blízkom veku mladistvého, pričom táto okolnosť zrejme mala vplyv na jeho konanie.

Vychádzajúc z obsahu vyšetrovacieho spisu je možné ustáliť, že u obvinených je predpoklad, že už samotné prípravné konanie bolo postačujúce pre ich nápravu, teda nie je dôvod ich postaviť pred súd.

Vzhľadom na uvedené bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Miroslav Bilišňanský
prokurátor