



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 165/25/8802-5
EEČ: 2-63-1453-2025

Košice I 13.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: zločin: prevádzachtvo podľa § 356 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: prevádzachtvo podľa § 356 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistený deň roku 2013 v byte na Južnej triede 1576/51 v Košiciach - Juh, Košice IV, XXXXX, nar. XXXXX v Košiciach II, okres Košice, trvale bytom XXXXX I, XXXXX - XXXXX, XXXXX, prechodne bez prihlásenia XXXXX, občan SR, vydatá, nezamestnaná, trestaná, spoločne oslovili XXXXX, nar. 15.12.1961 (nebohý) a **XXXXXX**, **nar. XXXXX**, s ponukou uzavretia účelového sobáša s občanom Srbskej republiky za odmenu 1.000,-EUR, s čím XXXXX, XXXXX súhlasila, nakoľko bola v zlej finančnej a sociálnej situácii, XXXXX, XXXXX si na pokyn a v spoločnosti XXXXX a **XXXXXX**, **nar. XXXXX** zabezpečila apostilovaný rodný list a potvrdenie k uzavretiu sobáša, ktoré odovzdala XXXXX, poplatky za ich vystavenie uhradil XXXXX, ktorý aj tieto doklady faxom zaslal do Srbskej republiky, na druhý deň XXXXX, **nar. XXXXX** odcestovala spoločne so svojím vtedajším priateľom XXXXX, nar. XXXXX, osobným motorovým vozidlom značky Volkswagen Golf nezistenej farby a nezisteného evidenčného čísla, ktoré viedol XXXXX z Košíc do Srbskej republiky, do mesta Novi Pazar, kde dňa 18.07.2013, na matrike

v miestnej kancelárii Požega, uzatvorila za účasti presne nezistenej osoby vystupujúcej ako tlmočník z jazyka srbského do jazyka slovenského a naopak, XXXXX ako svedka obradu, manželstvo s osobou XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, Srbská republika, občan Srbskej republiky, pričom za tento obrad dostala odmenu vo výške 200,-EUR, s odstupom asi jedného dňa po sobáši v miesta bydliska XXXXX, nar. XXXXX, jej XXXXX vyplatil zálohu za účelový sobáš vo výške 500,-EUR, pričom zbytok odmeny za účelový sobáš mala dostať XXXXX, nar. XXXXX, až po vybavení potrebných dokladov v Spolkovej republike Nemecko, kam aj XXXXX, nar. XXXXX, so súhlasom matky XXXXX, nar. XXXXX, a jej vtedajšieho partnera XXXXX následne opakovane v presne nezistenú dobu vycestovala spoločne s XXXXX do mesta Berlín, kde spoločne požiadali o pobyt a deklarovali fiktívny spoločný život na adrese Berlín, 101 17, Oranienburger Str. 41, najmenej dva krát boli spoločne na nezistenom úrade v meste Berlín, na týchto cestách a pobytoch v Spolkovej republike Nemecko ju sprevádzali XXXXX, nar. XXXXX alebo XXXXX, nar. XXXXX, a týmto svojím vedomím konaním XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, umožnili získanie potrebných náležitostí na získanie povolenia na pobyt za účelom zlúčenia rodiny pre osobu XXXXX, za čo bola XXXXX vyplatená jednorazová odmena vo výške 200,-EUR XXXXX, nar. XXXXX, jednorazová odmena vo výške 500,-EUR XXXXX, nar. XXXXX, a niekoľko čiastkových odmien vo výške 50 až 200,-EUR, no nebola vyplatená druhá časť odmeny sľúbenej pred sobášom vo výške 500,-EUR za daný sobáš, pričom vyššie uvedené osoby konali v úmysle získať pre seba a iného priamo či nepriamo finančnú výhodu, alebo inú materiálnu výhodu, zároveň umožnili žiadať osobe XXXXX, nar. XXXXX, Srbská republika, ktorý nie je občanom Slovenskej republiky alebo občanom iného členského štátu Európskej únie alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore, a nemá trvalý pobyt na ich území, o možnosť zotrvať a zamestnať sa na území Spolkovej republiky Nemecko a iných štátov Európskej únie, v čom mu však nebolo vyhovené a bol vyzvaný na odchod zo Spolkovej republiky Nemecko,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, Košice Juh, prechodne bez prihlásenia bytom XXXXX, je trestne stíhaný uznesením vyšetrovateľa Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Prezídia Policajného zboru, Úradu hraničnej a cudzineckej polície, Národnej jednotky boja proti nelegálnej migrácii, Oddelenia operatívnej činnosti a vyšetrovania Stred (ďalej len „vyšetrovateľ“, resp. „MV SR PPZ ÚHCP NJBPNM OOČaV STRED“) ČVS: UHCP-104/NJ-S-2017 zo dňa 14.08.2018, ktorým mu bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie za zločin prevádzachstva podľa § 356 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona (obvinený pod bodom 3./).

Uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 15.10.2018 boli podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (*per analogiam*) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku **spojené viaceré trestné veci do jedného trestného konania.**

Jednalo sa o trestné veci sp. zn. 1Pv 554/17/8806 (ČVS:UHCP-105/NJ-S-2017) - Okresná prokuratúra Košice - okolie, sp. zn. 1Pv 556/17/8806 (ČVS:UHCP-106/NJ-S-2017) - Okresná prokuratúra Košice - okolie, sp. zn. 3Pv 386/18/8803 (ČVS:UHCP-107/NJ-S-2017) - Okresná prokuratúra Košice II a sp. zn. 1Pv 388/17/8802 (ČVS:UHCP-108/NJ-S-2017) - Okresná prokuratúra Košice I, pričom **spoločné konanie bolo vedené** na MV SR PPZ ÚHCP NJBPNM OOČaV STRED **ČVS: UHCP-104/NJ-S-2017** (dozorované tunajšou prokuratúrou pod sp. zn. **1Pv 10/23/8802** - predtým 1Pv 389/17/8802).

Následne bola vec obvineného **XXXXX**, nar. **XXXXX** uznesením vyšetrovateľky PZ **CVS: UHCP-104/NJ-S-2017 zo dňa 11.03.2025 vylúčená na samostatné konanie** vedené pod **CVS: UHCP-17/NJ-S-2025, a to z dôvodu doručenia správy o úmrtí obvineného.**

Zhodnotiac vykonané dôkazy a všetky okolnosti prípadu jednotlivo i v ich súhrne v intenciách fundamentálnej zásady legálne zakotvenej § 2 ods. 12 Trestného poriadku som dospel k záveru, že skutok uvedený vo výrokovej časti predmetného uznesenia sa stal a spáchal ho **XXXXX**, nar. **XXXXX**, čo je dostatočne objektivizované výpoveďou XXXXX, ml., ktorá ho priamo označila ako osobu, ktorá ho spolu s nebohým XXXXX mala osloviť s ponukou sobáša v Srbsku za finančnú odmenu, nepriamo výpoveďou XXXXX, st., ktorá vo svojej výpovedi vyslovila domnienku, že to všetko organizovali XXXXX a XXXXX, st., pretože XXXXX, st. mal motív „zbaviť sa jej“, keďže bola tehotná s jeho synom, ako aj do vyšetrovacieho spisu zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré preukazujú, že k účelovému sobášu reálne došlo. Z výsledkov právnej pomoci (Írsko) vyplýva, že XXXXX, st. využil svoje právo a odmietol vypovedať.

Do spisu vyšetrovacieho spisu bola dňa 28.02.2025 doručená informácia o úmrtí obvineného. Z oznámenia o úmrtí doručeného MV SR - osobitná matrika Bratislava zväzok XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX v Budkovciach, trvale bytom XXXXX IV., XXXXX Juh, XXXXX/51 zomrel dňa 06.05.2023 v Dubline v Írsku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Derco
prokurátor