



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 88/25/8803-14
EEČ: 2-64-1000-2025

Košice II 04.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) / (§ 9 ods. 1 písm. f) / Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: Košice
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

po poučení o zodpovednosti za trestný čin krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona v zápisnici Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice Západ o trestnom oznámení zo dňa 20.11.2017 podľa 62 ods. 2 Trestného poriadku a po upozornení na trestno-právne následky trestného činu krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona v zápisnici Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice Západ zo dňa 21.11.2017 podľa 196 ods. 2 Trestného poriadku uviedla, že ju XXXXX od augusta roku 2017 sústavne napáda a to údermi rukou zovretou v päšť do rôznych častí tela, sácaním, fackaním a štipaním, že s ním musí mať aspoň raz za dva týždne pohlavný styk, inak by mala problémy, že jej zakazuje chodiť von a neustále sa jej vyhráža, že keď bude s iným chlapom, tak toho chlapa zabije, a že ju neustále ponižuje a nadáva jej a taktiež, že napáda aj svoje tri deti tak, že ich bije po hlave, krku a po chrbte, najmä maloletého XXXXX, pričom jeho agresivita voči nej a deťom sa stupňuje, preto boli uzneseniami vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach Odboru kriminálnej polície Košice sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-KE-

2017 zo dňa 21.11.2017 a zo dňa 05.03.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX vznesené obvinenia pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. c), písm. d) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. j) Trestného zákona a odkazom na § 127 ods. 12 Trestného zákona a uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX zo dňa 23.11.2017 bol obv. XXXXX vzatý do väzby, ktorá trvala od 20.11.2017 do 11.05.2018, kedy nastúpil výkon trestu odňatia slobody v inej veci a následne po podaní obžaloby na hlavných pojednávaniach konaných na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. XXXXX dňa 30.09.2021 a dňa 13.01.2022 uviedla, že si všetko vymyslela, lebo sa chcela XXXXX pomstiť, tiež aj svoje deti nahovorila na klamstvo a teda, že jej predchádzajúce tvrdenia z prípravného konania sú nepravdivé, pretože XXXXX sa ku nej správal normálne, v dôsledku čoho bol obž. XXXXX rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX zo dňa 31.05.2023 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. XXXXX zo dňa 06.02.2024 podľa § 285 písm. a) Trestného poriadku oslobodený spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II sp. zn. XXXXX,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach Odboru kriminálnej polície Košice sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-KE-2025 zo dňa 03.02.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo XXXXX vznesené obvinenie pre zločin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona a pre zločin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona, ktorých sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 20.11.2017 na Obvodnom oddelení Policajného zboru Košice - Západ, Považská 38, Košice, podala trestné oznámenie na svojho bývalého manžela XXXXX pre podozrenie zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby a následne pred vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach Odboru kriminálnej polície Košice PZ, Rampová 7, Košice, pod ČVS:ORP-XXXXXVYS-KE-2017 vo svojich výpovediach dňa 21.11.2017 a dňa 19.12.2017 v procesnom postavení svedka - poškodeného, ktorým predchádzalo riadne zákonné poučenie o trestno-právnych následkoch krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 Trestného zákona, uviedla nepravdu o okolnostiach, ktoré mali podstatný význam pre rozhodnutie, a to, že XXXXX ju psychicky a fyzicky týral, či už vynucovaním si sexu, ako aj fyzickým napádaním, fackami, kopancami, štipaním, ťahaním za vlasy, zamykaním v byte, zakazovaním chodiť von, vulgárnymi nadávkami, ponižovaním a taktiež pravidelne bil aj ich deti najmä po hlave, krku a chrbte, nadával im a ponižoval ich, na základe čoho bol XXXXX sudkyňou pre prípravné konanie Okresného súdu Košice II vzatý do väzby a bolo mu vznesené obvinenie pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. c), písm. d) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. j) Trestného zákona a odkazom na § 127 ods. 12 Trestného zákona a následne vo veci bola Okresnou prokuratúrou Košice II na XXXXX podaná obžaloba Okresnému súdu Košice II, pričom dňa 30.09.2021 a dňa 13.01.2022 na hlavnom pojednávaní pod sp. zn. XXXXX po poučení o následkoch krivej výpovede uviedla, že si všetko vymyslela, že jej predchádzajúce tvrdenia sú nepravdivé, a že XXXXX sa ku nej správal normálne.

Obvinená XXXXX spáchanie zisteného skutkového stavu priznala a svoje konanie ľutuje. Na presné okolnosti si už nepamätá a nechce sa už k tomu vracieť.

Poškodený XXXXX k veci uviedol, že s obvinenou naďalej spolu žijú a majú štyri maloleté deti, a z jeho strany je to už uzavreté, pričom žiadna škoda mu nevznikla.

Priznanie obvinenej korešponduje aj s listinnými dôkazmi vo veci a to zápisnicou Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice Západ o trestnom oznámení zo dňa 20.11.2027, v ktorej bola podľa 62 ods. 2 Trestného poriadku poučená o zodpovednosti za trestný čin krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona a zápisnicou podľa 196 ods. 2 Trestného poriadku zo dňa 21.11.2027, v ktorej bola upozornená na trestno-právne následky trestného činu krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona. Po týchto poučeníach XXXXX uviedla, že ju XXXXX od augusta roku 2017 sústavne napáda a to údermi rukou zovretou v päšť do rôznych častí tela, sácaním, fackaním a štipaním, že s ním musí mať aspoň raz za dva týždne pohlavný styk, inak by mala problémy, že jej zakazuje chodiť von a neustále sa jej vyhráža, že keď bude s iným chlapom, tak toho chlapa zabije, a že ju neustále ponižuje a nadáva jej a taktiež, že napáda aj svoje tri deti tak, že ich bije po hlave, krku a po chrbte, najmä maloletého XXXXX, pričom jeho agresivita voči nej a deťom sa stupňuje.

Na základe týchto zápisníc bolo uzneseniami vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach Odboru kriminálnej polície Košice sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-KE-2017 zo dňa 21.11.2027 a zo dňa 05.03.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX vznesené obvinenie pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. c), písm. d) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. j) Trestného zákona a odkazom na § 127 ods. 12 Trestného zákona.

Uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX zo dňa 23.11.2017 bol obv. XXXXX vzatý do väzby, ktorá trvala od 20.11.2017 do 11.05.2018, kedy nastúpil výkon trestu odňatia slobody v inej veci a následne po podaní obžaloby na hlavných pojednávaniach konaných na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. XXXXX dňa 30.09.2021 a dňa 13.01.2022 uviedla, že si všetko vymyslela, lebo sa chcela XXXXX pomstiť, tiež aj svoje deti nahovorila na klamstvo a teda, že jej predchádzajúce tvrdenia z prípravného konania sú nepravdivé, pretože XXXXX sa ku nej správal normálne, v dôsledku čoho bol obž. XXXXX rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX zo dňa 31.05.2023 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. XXXXX zo dňa 06.02.2024 podľa § 285 písm. a) Trestného poriadku oslobodený spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II sp. zn. XXXXX.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť.

Poškodený XXXXX v zápisnici o svojom výsluchu dňa 16.04.2025 nedal súhlas na trestné stíhanie svojej bývalej manželky obvinenej XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

S poukázaním na všetky uvedené skutočnosti, keďže je trestné stíhanie neprípustné, pretože poškodený XXXXX nedal súhlas s trestným stíhaním obvinenej XXXXX, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s použitím ust. § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku zastaviť pre zločin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona.

Čo sa týka konania obvinenej kvalifikované ako zločin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona, v tejto trestnej veci bol Mestskému súdu Košice podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku podaný návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola na Okresnej prokuratúre Košice II s obvinenou uzavretá dňa 03.06.2025.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Kamil Lehotský
prokurátor