



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 1 Pv 523/24/8806-9
EEČ: 2-65-1076-2025

Košice 11.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa
§ 294 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezistenej doby až do 10.09.2024 mal v nelegálne držbe, v rodinnom dome č. XXXXX v obci XXXXX, okr. Košice -okolie, 1 ks strelnú plynovú zbraň, nemecká jednovýstrelová zlamovacia puška - vzduchovka zn. Diana, model Panther 350 Magnum, kaliber 4,5 mm (177), výrobné číslo 25039052, ktorú podľa zákona o strelných zbraniach a strelive č. 190/2003 Z.z. možno charakterizovať ako zbraň kategórie C

lebo je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Košice - okolie, sp. zn. ORP-499/1-VYS-KS-2024 zo dňa 05.12.2024 bolo začaté trestné stíhanie a dňa 12.02.2025 vznesené

obvinenie XXXXX za zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to vyššie uvedené.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ OR PZ Košice – okolie predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis sp. zn. ORP-499/1-VYS-KS-2024 s návrhom na podanie obžaloby.

Po jeho preskúmaní som zistil, že návrh vyšetrovateľa je neopodstatnený, nakoľko nemá oporu vo výsledkoch vyšetrovania.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu spochybňuje subjektívnu stránku stíhaného trestného činu, keď namieta vedomostnú ako aj vôľovú zložku tak vo vzťahu k nadobudnutiu ako aj k držaniu zbrane. Obvinený popísal spôsob, akým nadobudol predmetnú zbraň, čo ho podľa jeho vlastných slov utvrdilo, že ide o zbraň kategórie D, keďže jej nákup sa uskutočnil cez internet, čo v prípade iných kategórií zbraní je zákonom zakázané a navyše podľa jeho tvrdení zachoval potrebnú mieru opatrnosti, keď si overil, či zbraň s vyrazeným znakom F v 5-uholníku je možné nadobúdať a držať bez nejakého obmedzenia alebo po splnení ďalších podmienok, pričom vzhľadom na dané označenie dostal jednoznačnú odpoveď. Obvinený popiera aj vôľovú zložku, to znamená, že nikdy nechcel zakázanú zbraň nadobudnúť a ani ju prechovávať.

Z obsahu výsluchov svedkýň XXXXX a XXXXX nevyplýva žiadna konkrétna skutočnosť k spôsobu nadobudnutia predmetnej zbrane, respektíve jej úpravy na zbraň kategórie C. Svedkyne len potvrdzujú, že obvinený opakovane na dvore v mieste svojho bydliska strieľal zo vzduchovej zbrane.

Zo zápisnice o zaistení veci vyplynulo, že obvinenému XXXXX bola dňa 05.12.2024 zaistená vzduchová puška DIANA, typ 350N.TEC.

Zaistená zbraň bola podrobená expertíznemu skúmaniu KEU PZ, ktoré potvrdilo, že sa jedná o zbraň kategórie C, a ktorej nadobúdanie a držba vyžaduje splnenie oznamovacej a evidenčnej povinnosti, čo zo strany obvineného nebolo splnené.

Obhajobu obvineného k spôsobu nadobudnutia zbrane potvrdzuje listinný dôkaz v podobe dobierkového listu, ktorý preukazuje, že obvinený prevzal dňa 24.09.2019 zásielku od osoby XXXXX.

Na základe takto zisteného skutkového stavu je nutné konštatovať, že obvinený spochybňuje dôvodnosť trestného stíhania tým, že sa snaží spochybniť spáchanie trestného činu svojou osobou práve cez spochybnenie subjektívnej stránky, ktorú vzhľadom na jej povahu ťažko preukazovať priamymi dôkazmi. Podstatným pre jej zisťovanie je výpoveď alebo to, ako vec popíše obvinený a nepriamo cez iné dôkazy možno túto verziu vyvrátiť alebo podporiť.

V posudzovanom prípade obvinený argumentuje viacerými okolnosťami prípadu, ktoré vysvetľuje presvedčivým a logickým spôsobom, kde najpresvedčivejšie vyznieva argument týkajúci sa absencie úmyselného zavinenia vo vzťahu k nadobudnutiu predmetnej zbrane.

Je nepochybné, že na naplnenie skutkovej podstaty zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona sa vyžaduje úmyselná forma zavinenia, to znamená, že musí byť daný aspoň nepriamy úmysel, ktorý ako správne uvádza obvinený, sa musí vzťahovať na všetky znaky skutkovej podstaty trestného činu.

Mám za to, že priamy a ani nepriamy úmysel sa jednoznačne nepodarilo preukázať. Presvedčivo vyznieva výhrada spočívajúca v tom, že obvinený nemohol vedieť, že nakupuje zakázanú zbraň, a to s ohľadom na spôsob nadobudnutia zbrane. Nepodarilo sa vyvrátiť jeho obranu, že danú zbraň nadobudol cez internet, teda musíme vychádzať z tohto tvrdenia. Skutočne, podľa § 14a ods. 1 zák. 190/2003 je vylúčená možnosť uzatvárať zmluvu na diaľku v prípade nákupu zbrane kategórie A, B, C alebo streliva do týchto zbraní. Vzhľadom k tejto okolnosti sa obvinený mohol domnievať, že zbraň, ktorú nadobúda, nie je zbraňou, spadajúcou do kategórie uvedených zbraní a aj v bežnom ponímaní laickej verejnosti, vzduchovka nie je zbraň, ktorá podlieha povoľovaciemu a ohlasovaciemu konaniu.

Uvedenej verzii možno uveriť, keďže ani vzhľad zbrane nevyvoláva pochybnosti o tom, že by išlo o zbraň, ktorú je možné voľne nadobúdať osobou staršou ako 18 rokov. Je pravda, že na zbrani je vygravírované písmeno F v 5-uholníku, čo je zákonom stanovený spôsob označovania týchto zbraní a čo mohlo obvineného oprávnené utvrdiť v tom, že ide o zbraň, ktorej nadobudnutie nepodlieha ďalším obmedzeniam, pričom uvedené označenie zbrane si obvinený overil aj dopytom na príslušnom útvare PZ.

V celom rozsahu sa možno stotožniť že nie je v silách obvineného zistiť ústovú rýchlosť danej zbrane, to znamená, že bežný človek, ktorý sa nevenuje pravidelne streľbe, či už ako športový strelec alebo poľovník, nemusí ani v hrubých rysoch vedieť a posúdiť výkonnosť zbrane.

V konaní sa nepreukázala žiadna skutočnosť, na základe ktorej mohol mať obvinený pochybnosť, či daná zbraň spĺňa maximálnu hranicu ústovej energie, respektíve vyvolala uňho pochybnosť, že predmetná zbraň vykazuje tak vysokú ústovú rýchlosť, ktorá vedie k preradeniu takejto zbrane do vyššej kategórie.

Teda v rámci dokazovania bolo preukázané, že obvinený nadobudol a následne držal zbraň v presvedčení, že ide o zbraň, ktorú je možné legálne vlastniť alebo nadobudnúť za podmienok stanovených zákonom. Zbraň bola obvinenému predaná ako legálny kus, pričom neexistujú dôkazy o tom, že by obvinený vedel alebo mal vedieť, že zbraň bola pred nadobudnutím nelegálne modifikovaná.

Technická expertíza síce potvrdila, že predmetná zbraň spĺňa znaky zakázanej zbrane, avšak zo žiadneho dôkazu nevyplýva, že by obvinený konal úmyselne alebo bol uzrozumený so skutočnosťou, že zbraň je v rozpore so zákonnou kategorizáciou.

Podľa § 15 Trestného zákona je úmyselné konanie základným predpokladom trestnej zodpovednosti za skutok, ktorý sa kladie obvinenému za vinu. Nevedomosť obvineného o technickom stave zbrane, ak bola spôsobená neidentifikovateľnou alebo zatajenou úpravou, vylučuje naplnenie subjektívnej stránky skutkovej podstaty.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že v danom prípade nebola naplnená subjektívna stránka skutkovej podstaty stíhaného trestného činu, a teda, skutok nie je trestným činom.

Podľa § 215 ods. 1, písm. b/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom na vyššie uvedené, som v zmysle § 215 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku zastavil trestné stíhanie, pretože tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Volkai
prokurátor