



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 2 Pv 376/24/8806-18
EEČ: 2-65-1316-2025

Košice 25.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvinenej

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Košiciach - okolie pod spisovou značkou ORP-90/1-DI-KS-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.08.2024 v čase okolo 15:35 hod. ako vodič viedla osobné motorové vozidlo zn. Hyundai Tucson, farby šedá tmavá metalíza, ev. č. KE 735 OP, smerom z objektu kameňolomu pri obci Host'ovce na cestu III/3299, pričom pri vchádzaní na cestu z dôvodu nepozornosti nedala prednosť vozidlu zn. Volkswagen Passat, farby hnedá tmavá metalíza, ev. č MI 565 FT, ktoré v tom čase viedol po ceste 111/3299 v smere od obce Turňa nad Bodvou k štátnej hranici s Maďarskou republikou vodič XXXXX XXXXX, následkom čoho došlo k nárazu pravej prednej časti vozidla VW do ľavej predno-bočnej časti vozidla Hyundai, kde po náraze obe vozidlá skončili vľavo mimo vozovku, v dôsledku čoho utrpel vodič XXXXX XXXXX ľahký úraz a to triestivú zlomeninu druhej predpriehlavkovej kosti pravej nohy pod hlavičkou s malým posunom úlomkov, pomliaždenie ľavej hrudnej steny v hornej časti s pruhovitým začervenaním a pomliaždenie brušnej steny s malými krvnými podliatinami v oblasti podbrušík pri slabinách a priľahlej oblasti stehien obojstranne s dobou liečenia menej ako 42 dní, škoda na vozidle zn. Volkswagen Passat je vo výške 15.000,- €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach - okolie, Okresného dopravného inšpektorátu v Košiciach – okolie (ďalej len „poverený príslušník“) sp. zn. ORP-90/1- DI-KS-2024 bolo dňa 20.8.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 3.2.2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX sa v plnom rozsahu priznala k spáchaniu skutku, kde podrobne opísala spôsob nehodového deja. Vo svojej výpovedi uviedla, že dňa 20. 08. 2024 odchádzala z miestneho kameňolomu v Host'ovciach, z miesta ležiaceho mimo cestu, služobným vozidlom zn. Hyundai Tucson, čiernej metalízy, ev. č.: KE735OP, ktoré využíva na cestu do práce a aj domov z práce. Pri výjazde z kameňolomu chcela odbočovať doľava v smere na obec Turňa nad Bodvou, kde keď bola celou časťou vozidla v pravom jazdnom pruhu kolmo na jej os, spozorovala z ľavej strany prichádzajúce tmavé vozidlo, kde aj napriek snahe vyhnúť sa mu došlo k čelnému nárazu tmavého vozidla do ľavej prednej časti jej vozidla. Po náraze bola v šoku, nevedela dýchať kvôli prachu vo vozidle z aktivovaných airbagov. Z vozidla vystúpila za pomoci vodiča z druhého poškodeného vozidla. Pri nehode utrpela viacnásobné odreniny po celom tele, tržnú ranu na pravej nohe a podvrtnutie krčnej chrčtice. Praceneschopná nebola. K zavineniu uviedla, že pri výjazde z kameňolomu bol zlý výhľad na hlavnú cestu, kvôli kríkom a stromom, ktoré sa nachádzajú v blízkosti predmetnej križovatky, no aj napriek uvedenému sa dostatočne nepresvedčila, či tak môže bezpečne urobiť a bez zastavenia pokračovala na hlavnú cestu. Dodala, že mohla v danom momente situáciu vyhodnotiť lepšie.

Počas mediačného konania sa poškodenému ospravedlnila.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi popísal ako dňa 20. 08. 2024 premával na svojom osobnom motorovom vozidle továrenskej značky VW Passat kombi, ev. č.: MI565FT, ktoré zakúpil v roku 2023 za 19. 200 ,- Eur. Vozidlo viedol v úseku cesty medzi obcou Turňa nad Bodvou a kameňolomom Host'ovce smerom do Maďarska,

pričom bola denná doba, vozovka bola suchá, rozhľadové pomery boli dobré, premával rýchlosťou do 70 km/h. Smeroval do maďarskej dediny s názvom Sogliget za rodičmi. Pri prejazde okolo miestneho kameňolomu Hostovce v smere na Maďarsko, kde bol celý čas na hlavnej ceste, v poslednej chvíli z pravej strany z miesta ležiaceho mimo cestu spozoroval spomedzi kríkov ako plynulé vychádza na hlavnú cestu nejaké vozidlo. V snahe vyhnúť sa stiahol riadenie svojho vozidla čo najviac vľavo ale nestačilo to a pravou prednou časťou vozidla narazil do ľavej prednej časti predmetného vozidla.

Poškodená vypočutá XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že nebola účastníkom predmetnej dopravnej nehody, ale v danej veci vystupuje ako svedok - poškodený, ktorému vznikla škoda na majetku, nakoľko je osoba poverená na zastupovanie spoločnosti Ametys s.r.o. XXXXX a z výkonu zamestnania je oprávnená vyjadrovať sa k spôsobenej škode, čo dokladuje priloženým poverením. Pri danej udalosti došlo k poškodeniu vozidla Hyundai Tucson, ev. č. KE 735 OP, kde poisťovňou bola škoda vyčíslená na totálnu škodu vo výške 16 515,- EUR. Vozidlo je riadne zákonne a havarijné poistené v poisťovni Generáli, všetky vzniknuté škody budú riadne nahradené cestou PZP, k vážnemu zraneniu ich zamestnanca nedošlo. Čo sa týka náhrady škody za poškodené vozidlo, túto si uplatnili cestou havarijného poistenia, a spôsobenú škodu si nebudú žiadnym spôsobom uplatňovať od vinníčky nehody, XXXXX a teda sa k trestnému konaniu nepripájajú.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, chirurgia a úrazová chirurgia, ktorý vypracoval XXXXX, že vodič XXXXX utrpel ľahký úraz a to trieštivú zlomeninu druhej predpriehlavkovej kosti pravej nohy pod hlavičkou s malým posunom úlomkov, pomliaždenie ľavej hrudnej steny v hornej časti s pruhovitým začervenaním a pomliaždenie brušnej steny s malými krvnými podliatinami v oblasti podbrušík pri slabinách a priľahlej oblasti stehien obojstranne s dobou liečenia menej ako 42 dní, závažné narušenie, ovplyvnenie a sťaženie obvyklého spôsobu života následkom zranení trvá primerane 35 dní.

Znalec z odboru cestná doprava XXXXX, ktorý vypracoval znalecký posudok číslo 48/2024, z ktorého vyplýva, že technickou príčinou dopravnej nehody bola v predmetnom prípade nesprávna technika jazdy vodičky vozidla zn. Hyundai Tucson, farby šedá tmavá metalíza, ev. č. KE 735 OP XXXXX a to tá skutočnosť, že pred odbočením vľavo z pozemku ležiaceho vedľa cesty dostatočne nesledovala situáciu v cestnej premávke, z čoho vyplynula jej oneskorená reakcia na vývoj dopravnej situácie a jej kolízny vjazd na cestu. Zavinenie XXXXX spočíva v tom, že pri vchádzaní na cestu z miesta mimo cesty nedala prednosť vjazdu vozidlu idúcemu po ceste označenej zvislou dopravnou značkou „Hlavná cesta“

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Mestského súdu XXXXX zo dňa 26.6.2025 vyplýva, že obvinená XXXXX a poškodený XXXXX s mediačným konaním vyslovili súhlas dňa 5.6.2025.

Obvinená XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Počas mediačného konania sa poškodenému ospravedlnila.

Obvinená XXXXX dňa 26.6.2025 uhradila na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu určenú na pomoc obetiam trestnej činnosti vo výške 150,- €. Poškodený XXXXX prijal ospravedlnenie obvinenej. Taktiež uviedol, že mu bola škoda za bolestné uhradená cestou povinného zmluvného poistenia.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a jej majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci“.

Obvinená XXXXX doposiaľ nebola súdne trestaná ani priestupkovo postihnutá. Z miesta bydliska je hodnotená kladne.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených a ich majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zuzana Gogová
prokurátorka